

## تاريخ القرآن

( 20 ) ولقد تعجل بعض النقاد من المستشرقين، حين ألما هذه الدلائل النفسية، والإمارات الشكلية الخارجية التي لا تنتاب الوعي إطلاقاً، ولا تؤثر على الإدراك في حال، فاعتبروها - مخطئين - أعراضاً للتشنج تارة، وللإغماط تارة أخرى. " وهذا الرأي يشمل خطأ مزدوجاً حين يتخذ من هذه الأعراض الخارجية مقياساً يحكم به على الظاهرة القرآنية بمجموعها، ولكن من الضروري أن نأخذ في اعتبارنا قبل كل شيء الواقع النفسي المصاحب، الذي لا يمكن أن يفسر أي تعليل مرضي... فإذا نظرنا إلى حالة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وجدنا أن الوجه وحده هو الذي يحتقن؛ بينما يتمتع الرجل بحالة عادية، وبحرية عقلية ملحوظة من الوجهة النفسية، بحيث يستخدم ذاكرته استخداماً كاملاً خلال الأزمة نفسها، على حين يحس وعي المتشنج وذاكرته خلال الأزمة، فالحالة - إذن - ليست حالة تشنج. هذا التلازم الملحوظ بين ظاهرة نفسية في أساسها، وحالة معينة، هو الطابع الخارجي المميز للوحي " (1). وهكذا كان لظاهرة الوحي عند بعض المستشرقين تفسيرات خاطئة أملاها حقد ودجل وافتراء، فقد كان الوحي على حد زعمهم أثراً لنوبات الصرع التي تعترى الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم فكان يغيب عن صوابه، ويسيل منه العرق، وتعتبره التشنجات، وتخرج من فيه الرغوة، فإذا أفاق من نوبته ذكر أنه أوحى إليه، وتلا على المؤمنين به ما يزعم أنه وحي من ربه (2). ومع ما في هذا الزعم من الكذب المضحك، والغضب المتعمد من منزلة النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليه وآله وسلم الرسالية، فالطريف أن ينبري له المستشرقون أنفسهم، لا سيما هنري لامنس، وفون هامر، وأمثالهما، للرد عليه، إلا أن في طليعة هؤلاء جميعاً السير وليم موير ( 1819 م | 1905 م ) (3). لقد فند هذا الباحث المحايد في كتابه ( حياة محمد ) مزاعم الجهلة الحاقدين، وعقب على ظاهرة الوحي وأعراضها الخارجية بقوله: " وتصوير \_\_\_\_\_ (1) مالك بن نبي، الظاهرة القرآنية: 182. (2) ط: بكري أمين، التعبير الفني في القرآن: 18. (3) (Muir William Sir), Mohammad of life, p. ( 14-29