

## الاقتصاد

[ 46 ] من النور، فيكون الاعتذار من غير فاعل الاساءة، وذلك قبيح في العقول. وأما النصارى فمن خالف منهم في نبوة نبينا فالكلام معهم في النبوة سيئ، ومن قال بقول النصارى من القول بالتثليث والاتحاد والنبوة فقولهم باطل، لان قولهم ثلاثة أقانيم جوهر واحد متناقض، لان في اثباته واحدا نفيا لما زاد عليه وفي اثبات التثليث اثباتا لما نفى بعينه، وذلك محال. وقولهم بالاتحاد وان الثلاثة صارت واحدا محال، وكذلك قولهم صار الناسوت الها والمحدث قديما كل ذلك محال. ولو جاز ذلك لجاز أن يصير الواحد مائة وأن يصير القديم محدثا، وكل ذلك فاسد، فيبطل ما قالوه. وأما قولهم بالنبوة فحقيقة الابن من ولد على فراشه أو خلق من مائه، وكلاهما يستحيلان عليه تعالى، ومجاز ذلك يطلق فيمن يجوز أن يولد على فراشه أو يخلق من مائه. ألا ترى أنهم يقولون " يبنا فلان بفلان " إذا كان أصغر منه، ولا يقولون " يبنا شاب شيخا " ولا " يبنا الانسان بهيمة " لما لم يجز أن يكون مخلوقا من مائه، فمجاز هذه اللفظة يجوز على من يجوز عليه حقيقتها وحقيقتها مستحيل في □□ تعالى، فمجازها مثل ذلك. وقولهم " ابن □□ " لمشاركته له في المشيئة، يوجب أن يكون الانبياء كلهم أبناء □□، لانهم يوافقونهم في المشيئة وهم لا يقولونه. فبان بذلك فساد هذه المذاهب، وثبت أنه تعالى واحد لا يشاركه أحد في القدم. فأما من عبد الاصنام أو الكواكب فقولهم باطل، لان عبادة من لا يستحقها قبيحة في العقول. والعبادة انما تستحق بأصول النعم التي هي خلق الخلق وجعله حيا وقادرا واكمال عقله وخلق الشهوة فيه التي بها ينتفع وينال الملاذ وخلق المشتريات وغير ذلك. وكل ذلك لا يقدر عليه غير □□، فيجب أن تقبح عبادته. على أن