

الوضوء على ضوء الكتاب والسنة

(43) يلاحظ عليه أو لا: أن العمل بالسنة تجاه القرآن الكريم وإن كان بزعم النسخ

على خلاف ما أوصى به بعض الصحابة كعمر بن الخطاب حيث كتب إلى شريح بتقديم الكتاب ثم السنة، وإليك نص كلامه: "ان اقض بما في كتاب الله، فإن لم يكن في كتاب الله، فيما في سنة رسول الله، فإن لم يكن في سنة رسول الله، فيما قضى به الصالحون" (1) فقد أمر بتقديم الحكم بالكتاب على كل ما سواه، فإن لم يوجد في الكتاب ووجد في السنة لم يلتفت إلى غيرها، وكلامه وإن كان وارداً في مورد القضاء، لكن المورد غير مخصص، بل المراد أن مكانة القرآن أعلى من أن يعادلها شيء ويقدم عليها. ثانياً: لو افترضنا صحة نسخ الكتاب بالسنة، فإنما هو بالسنة القطعية التي هي وحي في المعنى وإن لم يكن وحيًا في اللفظ فإنها واجبة الاتباع كالقرآن الكريم: (وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) (الحشر - 7). قال الغزالي: يجوز نسخ القرآن بالسنة والسنة بالقرآن، لأن الكل من عند الله عز وجل، فما المانع منه، ولم يعتبر التجانس مع أن العقل لا يمليه (2) وكلامه هذا كما يعبر عنه قوله: لأن الكل من عند الله عز وجل، إنما هو في السنة القطعية التي لا غبار عليها، لا في مثل المقام الذي تضاربت فيه الروايات واختلفت الامم على قولين، ففي مثل ذلك تكون السنة مظنونة الصدق محتملة الكذب على لسان رسول الله، فكيف يمكن أن تقدم على الدليل القطعي مثل القرآن الكريم؟! _____ 1 . ابن القيم: أعلام الموقعين عن رب العالمين: 227|2 . 2 . الغزالي: المستصفى: 124|1 .