

تفسير البحر المحيط

@ 536 @ تبينه الآية الأخرى : { إِنْ نَّهَمَّا قَوْوَلُنَا لَشِدَّةٌ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ } ، وقوله : { وَهَمَّا أَمَرُنَا إِلَّا وَاحِدَةً كَلَّمْنَاهُ بِمَا نَبْهَرُ } . لكن دليل العقل صد عن اعتقاد مخاطبة المعدوم ، وصد عن أن يكون □ تعالى محلاً للحوادث ، لأن لفظة كن محدثة ، ومن يعقل مدلول اللفظ . وكونه يسبق بعض حروفه بعضاً ، لم يدخله شك في حدوثه ، وإذا كان كذلك ، فلا خطاب ولا قول لفظياً ، وإنما ذلك عبارة عن سرعة الإيجاد وعدم اعتيابه ، فهو من مجاز التمثيل ، وكأنه قدر أن المعدوم موجود يقبل الأمر ويمثله بسرعة ، بحيث لا يتأخر عن امتثال ما أمر به . وقرأ الجمهور : فيكون بالرفع ، ووجه على أنه على الاستئناف ، أي فهو يكون ، وعزى إلى سيبويه . وقال غيره : فيكون عطف على يقول ، واختاره الطبري وقرّره . وقال ابن عطية : وهو خطأ من جهة المعنى ، لأنه يقتضي أن القول مع التكوين حادث ، وقد انتهى ما رده به ابن عطية . ومعنى رده : أن الأمر عنده قد تم ، والتكوين حادث ، وقد نسق عليه بالفاء ، فهو معه ، أي يعتقبه ، فلا يصح ذلك ، لأن القديم لا يعتقبه الحادث . وتقرير الطبري له هو ما تقدم في أوائل الكلام على هذه المسألة ، من أن الأمر لا يتقدم الوجود ولا يتأخر عنه . وما رده به ابن عطية لا يتم إلا بأن تحمل الآية على أن ثم قولاً وأمرأً قديماً . أما إذا كان ذلك على جهة المجاز ، ومن باب التمثيل ، فيجوز أن يعطف على نقول . وقرأ ابن عامر : فيكون بالنصب ، وفي آل عمران : { كُنْ فَيَكُونُ } ونعلمه ، وفي النحل ، وفي مريم ، وفي يس ، وفي المؤمن . ووافقه الكسائي في النحل ويس ، ولم يختلف في { كُنْ فَيَكُونُ } الحق في آل عمران . { وَكُنْ * فَيَكُونُ } قوله الحق في الأنعام أنه بالرفع ، ووجه النصب أنه جواب على لفظ كن ، لأنه جاء بلفظ الأمر ، فشبه بالأمر الحقيقي . ولا يصح نصبه على جواب الأمر الحقيقي ، لأن ذلك إنما يكون على فعلين ينتظم منهما شرط وجزاء نحوه : ائتني فأكرمك ، إذ المعنى : إن تأتني أكرمك . وهنا لا ينتظم ذلك ، إذ يصير المعنى : إن يكن يكن ، فلا بد من اختلاف بين الشرط والجزاء ، إما بالنسبة إلى الفاعل ، وإما بالنسبة إلى الفعل في نفسه ، أو في شيء من متعلقاته . وحكى ابن عطية ، عن أحمد بن موسى ، في قراءة ابن عامر : أنها لحن ، وهذا قول خطأ ، لأن هذه القراءة في السبعة ، فهي قراءة متواترة ، ثم هي بعد قراءة ابن عامر ، وهو رجل عربي ، لم يكن ليلحن . وقراءة الكسائي في بعض المواضع ، وهو إمام الكوفيين في علم العربية ، فالقول بأنها لحن ، من أقبح الخطأ المؤثم الذي يجر قائله إلى الكفر ، إذ هو طعن على ما علم نقله بالتواتر من كتاب □ تعالى . .

{ وَفَالِ السَّذِينَ لَا يَعْزَمُونَ لَوَ لَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا
ءَايَةً } : قال ابن عباس ، والحسن ، والربيع ، والسدي : نزلت في كفار العرب حين ، طلب
عبد الله بن أمية وغيره ذلك . وقال مجاهد : في النصارى ، ورجحه الطبري ، لأنهم المذكورون
في الآية أولاً . وقال ابن عباس أيضاً : اليهود الذين كانوا في عهد رسول الله صلى الله عليه
وسلم) . قال رافع بن خزيمة ، من اليهود : إن كنت رسولا من عند الله ، فقل لي يكلمنا حتى
نسمع كلامه ، فأنزل الله الآية . وقال قتادة : مشركو مكة . وقيل : الإشارة بقوله : {
السَّذِينَ لَا يَعْزَمُونَ } إلى جميع هذه الطوائف ، لأنهم كلهم قالوا هذه المقالة ،
واختلفهم في الموصول مبني على اختلافهم في السبب . فإن كان الموصول الجهلة من العرب ،
فنفي عنهم العلم ، لأنهم لم يكن لهم كتاب ، ولا هم أتباع نبوة ، وإن كان الموصول اليهود
والنصارى ، فنفي عنهم العلم ، لانتفاء ثمرته ، وهو الاتباع له والعمل بمقتضاه . وحذف
مفعول العلم هنا اقتصاراً ، لأن المقصود إنما هو نفي نسبة العلم إليهم ، لا نفي علمهم
بشيء مخصوص ، فكأنه قيل : وقال الذين ليسوا ممن له سجية في العلم لفرط غباوته ، فهي
مقالة صدرت ممن لا يتصف بتميز ولا إدراك . ومعمول القول ، الجملة التخصيصية وهي : {
لَوَ لَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ } ؛ كما يكلم الملائكة ، وكما كلم موسى