

دلائل الإعجاز

له باباً غيرَ بابِهِ وإِعراباً غيرَ إِعرابِهِ وذلك أن تجيءَ إلى اسمينِ يحتملُ كلُّ واحدٍ منهما أن يكونَ مبتدأً ويكونُ الآخرُ خبراً له فتقدمُ تارةً هذا على ذاك وأخرى ذاك على هذا . ومثاله ما تصنعُهُ بزيدٍ والمنطلقِ حيث تقولُ مرةً : زيدُ المنطلقُ . وأخرى : المنطلقُ زيدُ . فأنتَ في هذا لم تقدِّمِ المنطلقَ على أن يكونَ مَـتـروكاً على حُكْمِهِ الذي كان عليه معَ التأخيرِ فيكونُ خبرَ مبتدأٍ كما كانَ بل على أن تنقُصَ لاهُ عن كونهِ خبراً إلى كونهِ مبتدأً . وكذلك لم تؤخِّرِ زيداَ على أن يكونَ مُبتدأً كما كان بل على أن تُخرِجَهُ عن كونهِ مبتدأً إلى كونهِ خبراً . وأظهرُ من هذا قولُنا : ضربتُ زيداَ وزيدُ ضربتُهُ . لم تقدمَ زيداَ على أن يكونَ مفعولاً منصوباً بالفعل كما كان ولكن على أن ترفعه بالابتداءِ وتشغلَ الفعلَ بضميرِهِ وتجعله في موضعِ الخبرِ له وإذ قد عرفتَ هذا التقسيمَ فإنني أتبعُهُ بجملةٍ من الشرحِ .

واعلمُ أنَّنا لم نجدْهُمُ أَعْتَمَدُوا فيه شيئاً يَجري مَجرى الأصلِ غيرَ العنايةِ والاهتمامِ . قال صاحبُ " الكتاب " وهو يذكرُ الفاعلَ والمفعولَ : " كأنَّهم يقدمون الذي يبارزه أهمُّ لهم وهم بشأنه أَعزَى وإن كانا جميعاً يُهمَّانِهِم وَيَعْنِيَانِهِم " . ولم يذكر في ذلك مثلاً . وقال النحويُّونَ : إنَّ معنى ذلك أنه قد تكونُ أغراضُ الناسِ في فعلٍ ما أن يقعَ بِإِنسانٍ بعينه ولا يُبالونَ من أوقَعَه كمثلِ ما يُعلمُ من حالِهِم في حالِ الخارجيِّ يَخْرُجُ فَيَعِيثُ وَيُفْسِدُ وَيَكْثُرُ في الأذى أَنَّهُم يريدون قتلَهُ ولا يُبالون مَن كان القتلُ منه ولا يَعْنِيهِم منه شيءٌ فَإِذَا قُتِلَ وَأَرَادَ مريدُ الإِخبارِ بذلك فإنَّه يُقدِّمُ ذكرَ الخارجيِّ فيقولُ : قَتَلَ الخارجيُّ زيدُ . ولا يقولُ : قتلَ زيدُ الخارجيُّ . لأنه يعلمُ أن ليس للناسِ في أن يعلموا أن القاتلَ له زيدُ جدوى وفائدةٌ . فيعنيهِم ذكرُهُ ويهمُّهُم ويتصلُ بمسَرَّتِهِم ويعلمُ من حالِهِم أنَّ الذي هم متوقِّعون له ومتطلعون إليه متى يكونُ وقوعُ القتلِ بالخارجيِّ المفسِدِ وأَنَّهُم قد كُفُّوا شرَّهُ وتخلصوا منه .

ثم قالوا : فإن كان رَجُلٌ ليس له بأسٌ ولا يُقدِّرُ فيه أنه يَقتُلُ فقتلَ رجلاً وأرادَ المخبرُ أن يُخبرَ بذلك فإنَّه يُقدِّمُ ذكرَ القاتلِ فيقولُ : قتلَ زيدُ رجلاً ذاك لأنَّ الذي يعنيه ويعني الناسَ من شأنِ هذا القتلِ طرافتُهُ وموضعُ النُدرةِ فيه وبُعدُهُ كان من الظنِّ . ومعلومُ أنه لم يكنُ نادراً وبعيداً من حيثُ كان واقعاً بالذي وقعَ به ولكن من حيثُ كان واقعاً من الذي وقعَ منه فهذا جيدٌ بالغٌ . إلا أن الشأنَ

في أزّـه ينبغي أن يُعرَفَ في كلِّ شيءٍ فُـدِّم في موضعٍ