دلائل الإعجاز

له بابا ً غير َ بابه ِ وإ ِعرابا ً غير َ إ ِعرابه ِ وذلك أن تجيء َ إلى اسمين ِ يحتمل ُ كل ّ ُ واحد ٍ منهما أن يكون َ مبتدأ ً ويكون ُ الآخر ُ خبرا ً له فتقدم ُ تارة ً هذا على ذاك وأخرى ذاك على هذا ، ومثال ُ ه ما تصنع ُ ه بزيد ٍ والمنطلق ِ حيث تقول ُ مرة ً : زيد ُ المنطلق ُ . وأخرى : المنطلق ُ زيد ُ ، فأنت َ في هذا لم تقد َ ّم المنطلق َ على أن يكون َ م َتروكا ً على ح ُ ك ْمه ِ الذي كان عليه مع َ التأخير فيكون ُ خبر َ مبتدأ كما كان َ بل على أن ّ تنق ّ لُ لا عن كونه ِ خبرا ً إلى كونه ِ مبتدأ ، وكذلك لم تؤخ ّ ِ رزيدا ً على أن يكون م ُ بتدأ كما كان بل على أن يكون م ُ بتدأ كما كان بل على أن ت خرج َ ه عن كون ِ ه مبتدأ إلى كون ِ ه خبرا ً ، وأظهر ُ من هذا قول ُ نا : ضربت ُ بل على أن ترفع َ مربت ُ ه . لم تقدم زيدا ً على أن يكون مفعولا ً منصوبا ً بالفعل كما كان ولكن على أن ترفع َ ه بالابتداء ِ وتشغل َ الفعل َ بضمير ِ ه وتجعل َ ه في موضع ِ الخبر ِ له وإ ِ ذ قد عرف َ هذا التقسيم َ فإ ِ ني أتبع ُ ه بجملة ٍ من الشرح .

واعلم° أنّ الم نجد°ه مُم اعْتَمدوا فيه شيئا ً يرَجري مرَجرى الأصل غير َ العناية ِ
والاهتمام . قال صاحب ُ " الكتاب " وهو يذكر ُ الفاعل َ والمفعول َ : " كأنّ َهم يقدمون الذي
بيان ُه أهم ّ ُ لهم وهم بشأنه ِ أعْنَى وإِن كانا جميعا ً يهُمّ انيهم ويرَع نيانهم " . ولم
يذكر في ذلك مثالاً . وقال النحوي ون : إِن ّ معنى ذلك أنه قد تكون أغراض ُ الناس في
فعل ٍ ما أن يقع َ بإِنسان ٍ بعينه ِ ولا يرُبالون َ من أوق َعه كمثل ِ ما يرُعلم من حال ِهم في
حال ِ الخارجي ّ يرَخُرج فريعيث ُ ويرُف سُد ُ ويكث ُر في الأذى أنهم يريدون قتل َه ولا
يرُبالون مرن ° كان القتل ُ منه ولا يرعنيهم منه شيء ُ فإِذا قُتل وأراد َ مريد ُ الإِخبار َ
بذلك فإ ِنه يرُقد َ م ذكر َ الخارجي ّ فيقول : قرَتَلَ الخارجي ّ زيد ُ . ولا يقول ° : قتل َ
زيد ُ الخارجي ّ . لأنه يعلم أن ليس للناس في أن ْ يعلموا أن القاتل َ له زيد ُ جدوى
وفائدة ً . فيعنيه ذكر ُه ويهم مُهم ويتصل بمس ّ رَديهم ويعلم ُ مرن حالهم أن ّ الذي هم
متوق َ عون له ومتطلعون إليه متى يكون ُ وقوع ُ القتل ِ بالخارجي َ " المفسر و أنهم قد

ثم قالوا : فإ ِن كان ر َج ُل ٌ ليس له بأس ٌ ولا ي ُق َد ّ َر فيه أنه ي َق ْ ت ُ ل ُ فقتل َ رجلاً وأراد َ المخ ِبر ُ أن ي ُخبر َ بذلك فإ ِنه يقد َ ّم ُ ذكر َ القاتل ِ فيقول : قتل َ زيد ٌ رجلاً ذاك لأن ّ َ الذي يعنيه ويعني الناس َ م ِن شأن ِ هذا القتل ِ طرافت ُه وموضع ُ الن ّ ُدرة فيه وب ُعده ُ كان من َ الظن ، ومعلوم ُ أنه لم يكن ْ نادرا ً وبعيدا ً من حيث ُ كان واقعا ً بالذي وقع َ منه فهذا جيد ٌ بالغ ٌ ، إ ِلا ّ أن الشأن َ

في أنَّه ينبغي أن يـُعر َف َ في كل َ ۖ شيء ٍ قـُد َ ۖ م في موضع ٍ