

## دلائل الإعجاز

وذلك أنَّ من شأنِ المادح أنْ يمنعَ السَّامعينَ منَ الشَّكِّ فيما يمدحُ به  
ويباعدهُم من الشُّبهة وكذلك المُفْتَخِر . ويَزِيدُك بياناً أنه إذا كان الفعلُ مما  
لا يُشكُّ فيه ولا يُنْكَر بحالٍ لم يكْدُ يجيءُ على هذا الوجه ولكن يُؤْتَى به غيرَ  
مبنيٍّ على اسمٍ . فإذا أُخبرتَ بالخروج مثلاً عن رجلٍ من عاداته أن يخرجَ في كلِّ  
غداةٍ قلتَ : قد خرجَ . ولم تحتجِ إلى أن تقولَ : هو قد خرجَ ذاك لأنه ليسَ بشيءٍ  
يَشكُّ فيه السامع فتحتاجُ أن تحقِّقَه وإلى أن تقدمَ فيه ذكرَ المحدِّثِ عنه . وكذلك  
إذا علمَ السامعُ من حالِ رجلٍ أنه على نيَّةِ الركوبِ والمضيِّ إلى موضعٍ ولم يكن  
شكُّ وتردُّد أنه يركبُ أو لا يركبُ كان خبرُك فيه أن تقولَ : قد ركبَ ولا تقولُ : هو  
قد ركبَ . فإن جئتَ بمثلِ هذا في صلةِ كلامٍ ووضعتَه بعد واوِ الحالِ حَسُنَ حينئذٍ .  
وذلك قولُك : جئتُه وهو قد ركبَ . وذاك أنَّ الحكمَ يتغيرُ إذا صارتِ الجملةُ في مثلِ  
هذا الموضعِ ويصيرُ الأمرُ بمعرضِ الشَّكِّ . وذاك أنه إنما يقولُ هذا من ظنِّه أنه  
يصادفُه في منزله وأن يصلَ إليه من قِبَلِ أنْ يركبَ . فإن قلتَ فإنك قد تقولُ :  
جئتُه وقد ركبَ بهذا المعنى ومع هذا الشَّكِّ . فإنَّ الشَّكَّ لا يَقْوَى حينئذٍ قوَّةَ  
في الوجهِ الأولِ . أفلا ترى أنك إذا استبطأتَ إنساناً فقلتَ : أتانا والشمسُ قد طلَّعت  
كان ذلك أبلغَ في استبطائك له من أن تقولَ : أتانا وقد طلَّعتِ الشمسُ وعكسُ هذا أنك إذا  
قلتَ : أتى والشمسُ لم تطلعْ كان أقوى في وصفك به بالعجلةِ والمجيءِ قبلَ الوقتِ الذي  
ظنَّ أنه يجيءُ فيه من أن تقولَ : أتى ولم تطلعْ الشمسُ بعَدِّ . هذا وهو كلامٌ لا يكادُ  
يجيءُ إلاً نابياً وإنَّ ما الكلامُ البليغُ هو أنْ تبدأَ بالاسمِ وتبني الفعلَ عليه  
كقولِهِ - الكامل - : .

( قد أغتدي والطَّيرُ لم تَكَلِّمَ ... ) .

فإذا كانَ الفعلُ فيما بعَدَ هذه الواوِ التي يرادُ بها الحالُ مضارعاً لم يَصْلُحْ  
إلاً مبنياً على اسمِ كقولك : رأيتُه وهو يكتبُ ودخلتُ عليه وهو يُملِّي الحديثَ .  
وكقولِهِ - طويل - : .

( تَمَزَّزَتْهَا والدَّيْكُ يَدْعُو صَبَاحَهُ ... إذا ما بَدَّوْ نَعَشِ دَنَوُوا )

فَتَمَّوْ بُوَا )