المزهر في علوم اللغة وأنواعها

والع َج َبُ من الأصوليين أنهم أقاموا الد ّلائل على خ َب َر الواحد أنه حجة ٌ في الشّرع ولم يقيموا الد ّلالة على ذلك في اللغة وكان هذا أ َو ْلى وكان من الواجب عليهم أن ي َب ْح َثوا عن أحوال اللسّغات والنسّحو وأن يفحصوا عن ج َر ْحهم وتعديلهم كما فعلوا ذلك في ر ُواة الأخبار لكنهم تركوا ذلك بالكلية مع شدة الحاجة إليه فإن اللغة والنحو يجريان م َج ْر َى الأصل للاستدلال بالنصوص .

ثم قال الإمام : والجواب عن الإشكالات كلَّها أن اللغة َ والنَّحو والتصريف تنقسم إلى قسمين . :

قسم منه متواتر والعلم ُ الضروري َ حاصل ُ بأنه كان في الأزمنة الماضية موضوعا ً لهذه المعاني فإنا نجد أنفسنا جازمة بأن السماء والأرض كانتا م ُس ْ ت َ عمل َ تين في ز َ م َ نهفي معناهما المعروف وكذلك الماء والهواء والنار وأمثالها وكذلك لم ي َ ز َل الفاعل ُ مرفوعا ً والمفعول ُ منصوبا ً والمضاف ُ إليه مجرورا ً .

وقسم منه م َظنون وهو الألفاظ الغريبة والطريق إلى معرفتها الآحاد ُ .

وأكثر ُ ألفاظ القرآن ونحوه وتصريفه من القسم الأول والثاني فيه قليل ُ جدًّا ً فلا يُ يُت َم َسَّكُ به في الظّنيات .

هذا كله كلام الإمام فخر الدين وقد تابعه ُ عليه صاحب ُ الحاصل فأورد َه بر ُمَّ َته ولم يتعقّب منه ُ حرفا ً .

وتعقَّب الأصبهاني في شرح المحصول بعضَه فقال : أما قوله : وأورد ابن ُ جنَّي بابا ً في كلمات من الغريب لم يأت بها إلاَّ الباهلي .

فاعلم° أن هذا القدر وهو انفراد ُ شخص ِ بنَق°ل شيء من اللغة العربية لا يقد َح في عدالته ولا يلزم ُ من نـَق°ل الغريب أن يكون كاذبا ً في نـَق°لمه ولا قصد َ ابن ُ جنّي ذلك . وأما قول المازني : ما قيس . . . إلى آخره .

فإنه ليس بكذب ٍ ولا تجويز للـ ْكذب لجواز أن يرى القياس في اللغات أو يـُح ْمـَل كلامه على هذه القاعدة وأمثالها وهي أن الفاعل في كلام العرب مرفوع ٌ فكل ٌ ُ ما كان في معنى الفاعل فهو مرفوع