

أحكام القرآن

. @ 44 @ .

وهذا الذي قاله أبو حنيفة بالبديهة لا يدركه أحدٌ بالرواية إلا العلماء .
فأما قصة عليّ فلا يدركها الشاذي ولا يلحقها بعد التمرن في الأحكام إلا العاكف المتماذي .

وتحقيقها أن هؤلاء الأربعة مقتولون خطأ بالتدافع على الحفرة من الحاضرين عليها فلهم
الديات على من حفر على وجه الخطأ بيد أن الأول مقتول بالمدافعة قاتل ثلاثة بالمجازبة
فله الدية بما قتل وعليه ثلاثة أرباع الدية للثلاثة الذين قتلهم .

وأما الثاني فله ثلث الدية وعليه الثلثان للاثنين اللذين قتلها بالمجازبة .

وأما الثالث فله نصف الدية وعليه النصف لأنه قتل واحداً بالمجازبة فوقعت المحاصصة
وغرمت العواقل هذا التقدير بعد القصاص الجاري فيه وهذا من بديع الاستنباط .

وأما أبو حنيفة فإنه نظر إلى المعاني المتعلقة فرآها ستة .

الأول أن المجنون لا حدّ عليه لأن الجنون يسقط التكليف هذا إذا كان القذف في حالة

الجنون فأما إذا كان يحدّ مرة ويُفريق أخرى فإنه يحدّ بالقذف في حال إفاقته .

الثاني قولها يا بن الزانيين فجلدها حدّين لكل أب حدّ فإنما خطأه أبو حنيفة فيه بناء

على مذهبه في أن حدّ القذف يتداخل لأنه عنده حقّ ٥ ٦ تعالَى كحدّ الخمر والزنى .

وأما الشافعي ومالك فإنهما يريان الحدّ بالقذف حقاً للآدمي فيتعدد بتعدد المقذوف وقد

بيننا ذلك في مسائل الخلاف .

الثالث أنه حدّ بغير مطالبة المقذوف ولا يجوز إقامة حدّ القذف بإجماع من الأمة إلا بعد

المطالبة بإقامته ممن يقول إنه حقّ ٦ ٧ ومن يقول إنه حقّ للآدمي وبهذا المعنى