

الأصول في النحو

قالَ : ولو كانتْ منْ بناتِ الخمسةِ وكانتِ الأولى نوناً لأظهرتِ النونَ لئلا تلتبسَ بمثلِ (عَدَدَ بَسِي) .

وقالَ : إنْ صَغَّرتْ (هَمَّ رَشُ) فالقياسُ أنْ تقولَ : هُنْدِيمِرُ لأنَّ الأولى كانتِ نوناً وإنْ شئتَ قلتَ : هُمَّ يَرِشُ وقلتَ مثلَ هذا يجوزُ أنْ يكونَ جمعهُ (هَمَّ ارشَ) لأنَّ النونَ والميمَ منَ الحروفِ الزوائدِ وإنْ لم تكنْ في هذا المكانِ زائدةً فإنَّها تشبهُ ما هوَ زائدُ فتتلقى هَا هَذَا .

قالَ : فإنْ قلتَ : ما لكَ لم تبينَ النونَ في (هَمَّ رَشِ) فلا نَهْ لَيْسَ لها مثالُ تلتبسُ بهِ فتفصلُ بينهما .

وقالَ الأخفشُ : كلامونُ مثلُ : زَرَجُونِ وَهُوَ العنبُ تقولُ : هذهِ كلمونكُ لأنَّ هذهِ النونَ منَ الأصلِ وهذا منَ بناتِ الأربعةِ مثلُ : (قَرَبُوسِ) ولمْ تزدْ فيهِ هذهِ الواوَ والنونُ كزيادةِ نونِ الجميعِ .

وحكى عن الفراءِ في قولهم : ضَرَبَ عَلَيْهِمُ سَايَةً أَنْ مَعْنَاهُ طريقُ قالَ : وهيَ فَعْلَلَةٌ مِنْ (سَوَّيْتُ) فلبوا الياءَ أَلْفًا استثقلاً لسيِّئَةٍ فلبوا الياءَ لأنَّ قبلَها فتحةٌ كما قالوا : دَوِيَّةٌ ودَاوِيَةٌ وهذا الذي قالهُ الفراءُ يجوزُ أنْ يكونَ كما قالَ والقياسُ أنْ يكونَ وزنُ (سَايَةٍ) فَعْلَلَةٌ لأنَّ الألفَ لا تُبدلُ إبدالاً مطرداً إلا منْ حرفٍ متحركٍ وقد مضى ذكرُ هذا في الكتابِ .