

## كتب ورسائل وفتاوى ابن تيمية في التفسير

ينكرها و أحمد و جمهور أصحابه منكرون لها .

و 2 كلامهم في إنكارها و ردها كثير جدا لكن يوجد في أهل الحديث مطلقا من الحنبلية و غيرهم من الغلط في الإثبات أكثر مما يوجد في أهل الكلام و يوجد في أهل الكلام من الغلط في النفي أكثر مما يوجد في أهل الحديث لأن الحديث إنما جاء بإثبات الصفات ليس فيه شيء من النفي الذي انفرد به أهل الكلام و الكلام المأخوذ عن الجهمية و المعتزلة مبني على النفي المناقض لصرائح القرآن و الحديث بل و العقل الصريح أيضا لكنهم يدعون أن العقل دل على النفي و قد ناقضهم طوائف من أهل الكلام و زادوا في الإثبات كالهشامية و الكرامية و غيرهم لكن النفي في جنس الكلام المبتدع الذي ذمه السلف أكثر .

و المنتسبون إلى السنة من الحنابلة و غيرهم الذين جعلوا لفظ التأويل يعم القسمين يتمسكون بما يجدونه في كلام الأئمة في المتشابه مثل قول أحمد في رواية حنبل و لا كيف و لا معنى ظنوا أن مراده أنا لا نعرف معناها و كلام أحمد صريح بخلاف هذا في غير موضع و قد بين أنه إنما ينكر تأويلات الجهمية و نحوهم الذين يتأولون القرآن على غير تأويله و صنف كتابه في ( الرد على الزنادقة و الجهمية ) فيما أنكرته من متشابه القرآن و تأويلته على غير تأويله فأنكر عليهم تأويل القرآن