

أضواء البيان

@ 437 @ إن قتلها محرم يطعم شيئاً وثبت عن عمر رضي الله عنه إباحة قتل الزنبور وبعض العلماء شبهه بالعقرب وبعضهم يقول : إذا ابتدأ بالأذى جاز قتله وإلا فلا وأقيسها ما ثبت عن عمر بن الخطاب . لأنه مما طبيعته أن يؤذي . . .
وقد قدمنا عن الشافعي وأحمد وغيرهم أنه لا شيء في غير الصيد المأكول وهو ظاهر القرآن العظيم . * * *

المسألة الرابعة : أجمع العلماء على أن المحرم إذا صاد الصيد المحرم عليه فعليه جزاؤه كما هو صريح قوله تعالى : { فجزأء مثل ما قتل من النعم يحكم به ذوا عدل منكم هديا بالغ الكعبة أو كفارة طعام مساكين أو عدل ذلك صياما ليذوق وبال أمره } . .
اعلم أولا أن المراد بقوله { ومن قتل منكم متعمدا } أنه متعمد قتله ذاكراً إجماعاً كما هو صريح الآية . وقول عامة العلماء . .

وما فسر به مجاهد من أن المراد أنه متعمد لقتله ناس لإحرامه مستدلاً بقوله تعالى بعده : { ومن عاد فينتقم الله منه } قال : لو كان ذاكراً لإحرامه لوجبت عليه العقوبة لأول مرة وقال : إن كان ذاكراً لإحرامه فقد بطل حجه لارتكابه محذور الإحرام غير صحيح ولا ظاهر لمخالفته ظاهر القرآن بلا دليل . ولأن قوله تعالى : { ليذوق وبال أمره } يدل على أنه متعمد ارتكاب المحذور والناسي للإحرام غير متعمد محظوراً . .

إذا علمت ذلك فاعلم أن قاتل الصيد متعمداً عالماً بإحرامه عليه الجزاء المذكور في الآية بنص القرآن العظيم وهو قول عامة العلماء خلافاً لمجاهد ولم يذكر الله تعالى في هذه الآية الكريمة حكم الناسي والمخطئ . .

والفرق بينهما : أن الناسي هو من يقصد قتل الصيد ناسياً إحرامه والمخطئ هو من يرمي غير الصيد كما لو رمى غرضاً فيقتل الصيد من غير قصد لقتله . .

ولا خلاف بين العلماء أنهما لا أثم عليهما لقوله تعالى : { وليس عليكم جناح فيما أخطأتم به } . ولما قدمنا في صحيح مسلم أن النبي صلى الله عليه وسلم لما