

الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح

وعمرو بن مرزوق وغيرهم واحتج مسلم بسويد ابن سعيد وجماعة اشتهر الطعن فيهم .
وهكذا فعل أبو داود السجستاني وذلك دال على أنهم ذهبوا إلى أن الجرح لا يثبت إلا إذا
فسر سببه ومذاهب النقاد للرجال غامضة مختلفة .
وعقد الخطيب بابا في بعض أخبار من استفسر في جرحه فذكر ما لا يصلح جارحا .
منها عن شعبة أنه قيل له لم تركت حديث فلان فقال رأيتته يركض على برذون فتركت حديثه
ومنها عن مسلم بن إبراهيم أنه سئل عن حديث لصالح المري فقال ما يصنع بصالح ذكره يوما
عند حماد بن سلمة فامتخط حماد .
قلت ولقائل أن يقول إنما يعتمد الناس في جرح الرواة ورد حديثهم على الكتب التي صنفها
أئمة الحديث في الجرح أو في الجرح والتعديل وقلما يتعرضون فيها لبيان السبب بل يقتصرون
على مجرد قولهم فلان ضعيف وفلان ليس بشيء ونحو ذلك أو هذا حديث ضعيف وهذا حديث غير ثابت
ونحو ذلك فاشتراط بيان السبب يفضي إلى تعطيل ذلك وسد باب الجرح في الأغلب الأكثر .
وجوابه أن ذلك وإن لم نعتمده في إثبات الجرح والحكم به فقد اعتمدناه في أن توقفنا
عن قبول حديث من قالوا فيه مثل ذلك بناء على أن ذلك أوقع عندنا