

## الفروق

والفرق أن كونها مملوكة لأجنبي لا ينافي عقد النكاح عليها بدليل أن المولى لو أجاز ذلك النكاح جاز والعقد قد صح في الظاهر وهي بإقرارها لا يتبين أن ذلك العقد لم يكن عقد وإنما تريد إثبات معنى يفسخ به عقد قد صح في الظاهر فلم تصدق .

وليس كذلك النسب لأن كونها أختا له يمنع جواز العقد عليها فهي تبين بقولها أن ما جرى بينهما لم يكن عقدا فجاز أن يقبل قولها وإن كانت بحال لو أرادت إبطال عقد قد صح في الظاهر لم يقبل قولها كمن باع عبدا ثم أقام البينة أنه حر الأصل قبلت بينته وسمع دعواه ولو أقام البينة أنه لم يكن لي وإنما غصبته من فلان لم يصدق كذلك هذا .

ووجه آخر أن العقد قد صح في الظاهر في حال الحرية والرق طارئة بإقرارها فلا يبطل النكاح كالزوجين إذا نسا .

وفي النسب العقد قد صح في حالة الحرية والأخوة طارئة والنسب الطارئ يبطل النكاح كالأخوة الطارئة بالرضاع .

646 - إذا أمر رجلا أن يشتري له جارية بألف فاشترى فقال البائع بعتهكها بألف وقال الأمر اشتريتها بألف فقال المأمور إنما اشتريتها بألف وخمسائة فهي لي فالقول قول البائع وللأمر أن يأخذها بألف فإن أراد المشتري يمين الأمر بألف ما يعلم أن المشتري اشتراها بألف وخمسائة فأبى أن يحلف أخذ المأمور الجارية بألف درهم