

الإِنصاف في بيان أسباب الاختلاف (الإِنصاف للدهلوي)

فنعود باﻻ من هذه المنزلة وأيضاً فان هؤلاء الفقهاء كلهم قد نهوا عن تقليد غيرهم وقد خالفهم من قلدتهم .

وأيضاً فما الذي جعل رجلاً من هؤلاء أو من غيرهم أولى أن يقلد من عمر بن الخطاب أو علي بن أبي طالب أو ابن مسعود أو ابن عمر أو ابن عباس أو عائشة أم المؤمنين رضي ﺍﻻ تعالى عنهم فلو ساء التقليد لكان كل واحد من هؤلاء أحق بأن يتبع من غيره انتهى .

إنما يتم فيمن له ضرب من الاجتهاد ولو في مسألة واحدة وفيمن طهر عليه ظهوراً بيناً أن النبي A أمر بكذا ونهى عن كذا وأنه ليس بمنسوخ إما بأن يتتبع الأحاديث وأقوال المخالف والموافق في المسألة فلا يجد له نسخاً أو بأن يرى جمعاً غفيراً من المتبحرين في العلم يذهبون إليه ويرى المخالف له لا يحتج إلا بقياس أو استنباط أو نحو ذلك فحينئذ لا سبب لمخالفة حديث النبي A إلا نفاق خفي أو حمق جلي .

وهذا الذي أشار إليه الشيخ عز الدين بن عبد السلام حيث قال ومن العجب العجائب أن الفقهاء المقلدين يقف أحدهم على ضعف مأخذ إمامه بحيث لا يجد لضعفه مدفعاً وهو مع ذلك يقلده فيه ويترك من شهد الكتاب والسنة والأقيسة الصحيحة لمذهبهم جموداً على تقليد إمامه بل يتخيل لدفع ظاهر الكتاب والسنة ويتأولهما بالتأويلات البعيدة الباطلة نضالاً عن مقلده وقال لم يزل الناس يسألون من اتفق من العلماء من غير