

الفقه على المذاهب الأربعة

- طلاق المكره - طلاق السكران - الطلاق بالإشارة والكتاب - طلاق الهازل والمخطئ - طلاق الغضبان . يشترط للطلاق شروط : بعضها يتعلق بالزوج المطلق وبعضها يتعلق بالزوجة وبعضها يتعلق بالصيغة فيشترط في المطلق أمور :

أحداها : أن يكون عاقلا فلا يصح طلاق الجنون ولو كان جنونه متقطعاً أياً تيئه مرة ويزول عنه مرة أخرى فإذا طلق حال جنونه لا يعتبر ولا يحسب عليه بعد الإفادة .

والمراد بالجنون من زال عقله بمرض فيدخل المفني عليه . والمحموم الذي غابت عقله الحمى فصار يهدي . ومن زال عقله بسبب صداع شديد أو مرض مخي . أما الذي لم يزل عقله ولكنه يغطي ويستتر بسبب تناول مسكر من خمر . وحشيش . وأفيون . وكوكايين . ونحو ذلك من المخدرات التي تغطي العقل فإن تناولها الشخص وهو عالم بأنها تزيل العقل ليسكر ويطرد فذهب عقله وطلق امرأته فإن طلاقه يقع عليه وإن تناولها وهو يعتقد أنها لا تسكر . أو تناولها لتوقف إزالة مرضه عليها فغاب عقله وطلق فإن طلاقه لا يقع .

وحاصل ذلك أن كل ما يأثم الإنسان بتناوله من المسكرات فإنه إذا غاب به وطلق زوجته وهو لا يدرى فإن طلاقه يقع عليه زجراً ولأمثاله الذين ينتهكون حرمات الدين أما الذي لا يأثم بتناوله فإنه لا يحسب عليه لأنه معذور .

ولا فرق في وقوع طلاق السكران المعتمدي بسكره بين أن يصل إلى حد يشبه فيه الجنون (١) فلا يفرق بين السماء والأرض ولا بين الرجل والمرأة أو لا فطلاقه يقع سواء كان في أول سكره أو في نهايته القصوى ثانياً : أن يكون بالغاً فلا يقع طلاق الصغير الذي لم يبلغ ولم مراهقاً ممثلاً (٢) ولا يحسب عليه طلاقه حال الصغر مطلقاً ولو كبر . ثالثاً : أن يكون مختاراً فلا يصح طلاق المكره على تفصيل في المذاهب (٣) .

ويشترط في الزوجة أمور :

الأول : أن تكون باقية في عصمتها فإذا بانت منه وطلقتها وهي في العدة فلا يقع طلاقه لأنها وإن كانت زوجته باعتبار كونها في العدة ولكن لما طلقتها طلاقاً بائناً لم يكن لها عليها ولاية .

الثاني : أن لا تكون موظفة بملك اليمين فإذا طلق أمه فلا يقع عليه كما تقدم .

الثالث : أن تكون زوجته بالعقد الصحيح فإذا عقد على معتمدة . أو عقد على اخت امرأته . أو نحو ذلك من العقود الباطلة التي تقدمت فإنه لا يقع عليه طلاقها لأنها ليست زوجة له .

ويشترط في الصيغة أمراًان أحدهما : أن تكون لفظاً يدل على الطلاق صريحاً أو كناية فلا يقع

الطلاق بالأفعال كما إذا غضب على زوجته فأرسلها إلى دار أبيها وأرسل لها متابعاً ومؤخر صداقها بدون أن يتلفظ بالطلاق فإن ذلك لا يعتبر طلاقاً وكذا لا يقع بالنية . بدون لفظ فهو نوى الطلاق . أو حدث به نفسه (4) فإنه لا يقع .

وهل الإشارة والكناية من الآخرين أو من غيره يقومان مقام اللفظ أو لا ؟ في الجواب عن ذلك تفصيل المذاهب (5) .

ثانيهما أن يكون اللفظ مقصوداً فإذا أراد أن يقول لامرأته : أنت طاهرة فسبق لسانه وقال لها : أنت طالق فإن طلاقه لا يقع بينه وبين الله تعالى أما في القضاء فإنه يعتبر لأنه لا اطلاع للقاضي على ما في نفسه ويقال لمن وقع منه ذلك : مخطئ .

أما طلاق الغضبان فاعلم أن بعض العلماء قد قسم الغضب إلى ثلاثة أقسام :

الأول : أن يكون الغضب في أول أمره فلا يغير عقل الغضبان بحيث يقصد ما يقوله ويعلمه ولا ريب في أن الغضبان بهذا المعنى يقع طلاقه وتنفذ عباراته باتفاق .

الثاني : أن يكون الغضب في نهايته بحيث يغير عقل صاحبه ويجعله كالمحنون الذي لا يقصد ما يقول ولا يعلم ولا ريب في أن الغضبان بهذا المعنى لا يقع طلاقه لأنه هو والمحنون سواء .

الثالث : أن يكون الغضب وسطاً بين الحالتين بأن يشتد ويخرج عن عادته ولكنه لا يكون كالمحنون الذي لا يقصد ما يقول ولا يعلم والجمهور على أن القسم الثالث يقع به الطلاق (6) .

هذا ولا يشترط لصحة الطلاق الإسلام فإذا طلق الذمي امرأته فإن طلاقه يعتبر كما تقدم في مبحث أنكحة غير المسلمين (7) .

(1) (الحنفية) - قالوا : حد السكر عند الإمام هو سرور يزيل العقل فلا يفرق صاحبه بين السماء والأرض ومعنى هذا أن السكران الذي يصل إلى حد يشبه المجنون يقع طلاقه ومن باب أولى ما إذا لم يصل إلى هذا الحد أما الصاحبان فإنهما يقولان : إن حد السكر سرور يغلب على العقل فيجعل صاحبه يهذي في كلامه بحيث يكون غالب كلامه هذيانا فلو كان نصف كلامه هذيانا ونصفه مستقيماً فإنه لا يكون سكران بل يعامل معاملة الصافي في كل أحواله على أن من زاد على هذا الحد بأن اختلط عقله فأصبح لا يفرق بين السماء والأرض ولا بين الرجل والمرأة فإن طلاقه يقع أيضاً .

وعلى هذا لا يكون للخلاف في حد السكران فائدة بالنسبة لوقوع الطلاق لأنه واقع في الحالتين على رأي أبي حنيفة ورأي صاحبيه .

أما الأول : فلأنه يعتبر الهازي في كلامه فقط كالصافي الذي يقع طلاقه بلا نزاع .

وأما الثاني : فلأن الصاحبين يقولان بوقوع طلاقه إذا وصل للحد الأعلى زجراً له .

نعم تظهر فائدته بالنسبة لإقامة الحد على السكران فأبو حنيفة يقول : إن السكران لا يحد إلا إذا وصل إلى حالة لا يفرق معها بين السماء والأرض وبين الرجل والمرأة وهو الحد الأعلى للسكران فإذا نقص عنه كان النقص شبهة تدرأ عنه الحد والصحابي يقولان : متى هذه في كلامه استحق الحد على أن بعض المحققين من الحنفية قال : إن الإمام متفق معهما على أن حد السكر الموجب لإيقاع الطلاق هو الهديان فلا خلاف بينهما في ذلك بل الخلاف مقصور على حد الشرب فلا يحد إلا إذا وصل إلى هذه الحالة عنده دونهما ولكن التحقيق أن السكر بالمعنى الثاني هو المعتبر في كل الأبواب سواء كان في باب الإيمان أو الطهارة أو الحد وهو المفتى به . والدليل على ذلك قول الإمام علي كرم الله وجهه : من سكر هذى ومن هذى فقد افترى ومن افترى استحق جلد ثمانين فاعتبر الإمام الهديان سكراً يوجب الحد ويعتبر الهديان كالافتراض أو القذف الذي يوجب الحد بالجلد ثمانين . ثم السكر ينقسم إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول : أن يكون ناشئاً من تناول شيء مباح ليس فيه ما يسكر عادة كاللبن الرائب وعصير القصب والفواكه قبل تخمرها فإن تناول من ذلك شيئاً كثيراً أثر على مزاجه فأمسكه أو تناوله بعد أن تخمر وهو لا يدرى فسكت وطلق فإن طلاقه لا يقع اتفاقاً .

القسم الثاني : أن يكون السكر ناشئاً من تناول شيء يسكن كثيراً لا قليله وهي الأشربة المتخذة من الحبوب والعسل والفواكه . وهذه فيها خلاف فالإمام وأبو يوسف يقولان : إن من تناول منها سكر وطلق لا يقع طلاقه ومحمد يقول : إنه يقع وقد تقدم في الجزء الثاني في باب ما يحل شربه أن قول محمد هو الصحيح المفتى به فكما أن شربها لا يحل وكذلك إذا شربها سكر وطلق وقع عليه طلاقه .

والقسم الثالث : أن يسكن من الخمر المتفق على تحريم تناوله وهو المتخذ من العنب والزبيب والتمر الخ ما تقدم في الجزء الثاني فمن شرب من ذلك وطلق فإن طلاقه يقع باتفاق .

ويلحق بالخمر الحشيش والأفيون فمن أخذ منها شيئاً يقصد اللهو والسرور فغاب عقله وطلق وقع عليه الطلاق أما إذا أخذ شيئاً يقصد التداوي فسكت وطلق فإن طلاقه لا يقع . ومثل ذلك البنج ونحوه من المخدرات كالمورفين والكوكايين - فإن أشار بها الطبيب للتداوي فإنها تكون في حكم تناول المباح وإن كانت محظوظة تحريماً باتاً .

وإذا شرب خمراً أو حشيشاً أو نبيذاً فأصابه صداع فإنه ينظر إن كان الخمر الذي تناوله شديداً يسكن ويستر العقل ويجعل صاحبه يهذي فإن طلاقه يقع لأن القدر الذي أخذه كاف وحده في ذهاب العقل أما إذا كان يسيراً لا يغيب العقل به فإنه لا يقع الطلاق لأن الطلاق لم يستند إلى ذهاب العقل بالخمر بل إلى ذهابه بالصداع والصداع مرض طبيعي لا يترب على غياب العقل به وقوع الطلاق وإن كان سببه محظوظاً ألا ترى أنه إذا شرب حشيشاً وجن جنوناً تماماً فإن طلاقه لا

المالكية - قالوا : السكر الذي يترتب عليه وقوع الطلاق هو أن يختلط الرجل فيهذه في قوله . كما هو في الصحيح عند الحنفية فمن سكر ووصل إلى هذا الحد وقع طلاقه أما السكر الذي لا يفرق به صاحبه بين السماء والأرض ولا يعرف الرجل من المرأة بحيث يكون كالمحنون فإنه لا يترتب عليه وقوع الطلاق اتفاقا .

ويشترط في وقوع طلاق السكران أن يتناول شيئا عالما بأنه يغيب العقل أو شاكا فيه وفي هذه الحالة يكون تناوله حراما بلا فرق بين أن يكون خمرا . أو لبنا رائبا . أو غير ذلك أما إذا تحقق أنه غير مسكر أو غالب على طنه أنه كذلك وشربه فسكر وطلق فإنه طلاقه لا يقع)

(٢) .

الحنابلة - قالوا : يقع طلاق المميز الذي يعرف ما الطلاق وما يترتب عليه من تحريم زوجته ولو كان دون عشر سنين ويصح أن يوكل غيره بأن يطلق عنه كما يصح للغير أن يوكله في الطلاق) .

(٣) (الحنفية - قالوا : طلاق المكره يقع خلافا للأئمة الثلاثة فلو أكره شخص آخر على تطليق زوجته بالضرب أو السجن أو أخذ المال وقع طلاقه ثم إن كانت الزوجة مدخولا بها فلا شيء للزوج وإنما فإنه يرجع على من أكرهه بمنصف المهر ويشترط أن يكون الإكراه على التلفظ بالطلاق فإذا أكرهه على كتابة الطلاق فكتبه فإنه لا يقه به الطلاق وكذلك إذا أكرهه على الإقرار بالطلاق فأقر فإنه لا يقع فلو أقر بدون إكراه كاذبا أو هازلا فإنه لا يقع ديانة بينه وبين ربه ولكنه يقع قضاء لأن القاضي له الظاهر ولا اطلاع له على ما في قلبه وهذا بخلاف ما إذا طلقها هازلا فإذا كان يمتحن مع شخص بطلاق زوجته فإنه يقع قضاء وديانة والفرق بين الأمرين أنه في الأول أقر بالطلاق كاذبا أو هازلا وفي الثاني أنشأ الطلاق هازلا نعم هو لا يقصد بإنشاء الطلاق ما يترتب على صيغة الطلاق من حل عقدة النكاح لا حقيقة ولا مجازا ولكنه قصد إنشاء الطلاق ليمرح به فعومن به .

هذا والحنفية يقولون : إن هناك أشياء أخرى تصح مع الإكراه منها الإيلاء فإذا أكره شخص آخر على أن يحلف بأن لا يطأ زوجته أربعة أشهر ففعل فإنه يصح فإذا مضت أربعة أشهر ولم يقربها بانت منه . وإن لم يكن قد دخل بها رجع بمنصف المهر على من أكرهه .

ومنها الظهار فإذا أكرهه على أن يطهرا من زوجته فإنه يقع وعليه الكفاره الآتي بيانها في باب الظهار .

ومنها الرجعة فإذا أكره الأب ابنه على رجعة زوجته المطلقة فإنه يصح . ومنها العفو عن القصاص فلو وجب لشخص على آخر قصاص في نفس أو عضو دونها فأكرهه على

العفو بالتهديد بالضرب أو الحبس فعفا فإن عفوه يصح ولا ضمان على الجاني ولا على من أكرهه وهذا بخلاف ما إذا أكرهه على أن يبرئه من مال له عليه فأبرأه فإن البراءة تكون باطلة ويبيقى له حقه ومنها أن يكرهه على نذر أو يمين فإنه يجب عليه أن يبر بها وإن لم يفعل أثم سواء كان المخلوف عليه طاعة أو معصية ومنها أن تكرهه على الرجوع إلى زوجته في الإيلاء فلو رجع إليها مكرها قبل أربعة أشهر صح رجوعه ولم تبين منه عند انقضاء أربعة أشهر ومنها الإكراه على الصلح عن دم القتل عمداً فلو كان الشخص دم عند آخر وهدده بالقتل أو الإيذاء إن لم يصطلح معه على مال كذا ففعل فإنه يصح ولا يبقي له حق قبل الجاني ومنها إكراه المرأة على أن تدفع مالاً في نظير أن يطلقها زوجها فإذا قبلت أن تدفع مالاً مكرهه وطلقها وقع طلاقه ولا شيء له عليها من المال فالذي يصح في هذه الحالة هو الطلاق أما إذا أكره الرجل على أن يطلق امرأته في نظير مال يأخذها منها فطلقها فإن طلاقها يصح ويجب عليها أن تدفع المال الذي حددته له ومنها الإكراه على الإسلام فإنه يصح ويعتبر المكره مسلماً تجري عليه أحكام الإسلام ومنها الإكراه على الصدقة فإنه يجب عليه كما يجب عليه النذر .

فهذه الأمور تصح مع الإكراه وقد عدوا أموراً أخرى يتربّع عليها أحكام مع الإكراه عليها منها ما إذا أكره امرأة على أن ترضع طفلها فإنه يتربّع على هذا الرضاع حرمة المعاشرة كما لو أرضعته مختاره ومنها أن يكرهه على الخلوة بأمرأة أو إتیانها فإنه يتربّع على ذلك تقرر الصداق لها جميعه ومنها أن يكرهه شخص على إتیان جارية فتحمل منه فإن الولد يلحق به وإن كان مكرها على وطئها وسيأتي لذلك مزيد في مباحث الإكراه إن شاء الله .

المالكية - قالوا : لا يقع الطلاق على المكره ثم إن الإكراه ينقسم إلى قسمين : إكراه على إيقاع الطلاق بالقول وإكراه على فعل يلزم الطلاق ثم الفعل إما أن يكون متعلقاً بحق الغير أو لا يكون فاما الإكراه على إيقاع الطلاق فلا يلزم به شيء لا قضاء ولا ديانة باتفاق . حتى ولو أكره أن يطلق طلقة واحدة فأوقع أكثر فإنه لا يلزم شيء لأن المكره لا يملك نفسه كالمحنون بشرط أن لا ينوي حل عقدة الزواج باطننا فإن نوى وقع عليه الطلاق لأن النية لا يمكن الإكراه عليها بل بعضهم يرى أنه يشترط أن يوري إن كان يعرف التوربة وأن يقصد بالطلاق حل امرأته من القيد بالحبيل أو قيد الحديد أو ينوي بطلاق أنها تألمت بالطلاق عند ولادتها فإن ترك التوربة وهو يعلمها فإنه يقع عليه الطلاق ولكن الصحيح أن التوربة لا تشترط ولو كان عالماً بها لأن المكره لا يلزم بمثل هذه القيود وأما إن أكره على فعل يتربّع عليه الطلاق ولكن لا يتعلق به حق الغير كما إذا حلف بالطلاق ألا يدخل دارا فحمله شخص رغمما عنه وأدخله الدار فإنه لا يلزم الطلاق على المعتمد ولكن بشروط خمسة :

الشرط الأول : أن يكون صيغة بر لا صيغة حنة وصيغة البر هي أن يحلف على أن لا يفعل وصيغة

الحث هي أن يحلف على أن يفعل والأول كما مثلنا والثاني كقوله : إن لم أدخل الدار فهي طالق فإذا منعه أحد من دخول الدار رغم أنفه فإن يمينه يلزمها وقد تقدم هذا في الأيمان جزء ثان .

(يتبع . . .)