

الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام احمد بن حنبل

الدعاء إلى الوليمة إذن فيه .
قوله والدعاء إلى الوليمة : إذن فيه .
هذا المذهب نص عليه وعليه الأصحاب .
وكذا تقديم الطعام إليه بطريق أولى .
وقال الشيخ عبد القادر في الغنيمة : لا يحتاج بعد تقديم الطعام إذن إذا جرت العادة في ذلك البلد بالأكل بذلك فيكون العرف إذن .
وقد تقدم : أن المسنون الأكل عند حضور رب الطعام وإذنه .
وتقدم جملة صالحة في آداب الأكل والشرب .
فائدتان .
إحدهما : قال في الفروع : طاهر كلام الأصحاب : أن الدعاء ليس إذن في الدخول .
وقال المصنف والشارح : هو إذن فيه .
وقدمه في الآداب ونسبه إلى المصنف وغيره .
قلت : إن دلت قرينة عليه كان إذن وإلا فلا .
الثانية : قال المجد : مذهبنا لا يملك الطعام الذي قدم إليه بل يهلك بالأكل على ملك صاحبه .
قال في القاعدة السادسة والسبعين : أكل الضيف إباحة محضة لا يحصل الملك به بحال على المشهور عندنا انتهى .
قال المصنف في المغني - في مسألة غير المأذون له : هل له الصدقة من قوته ؟ الضيف لا يملك الصدقة بما أذن له في أكله ؟ .
وقال : إن حلف لا يهبه فأضافه : لم يحنث لأنه لم يملكه شيئا وإنما أباحه الأكل ولهذا لم يملك التصرف فيه بغير إذنه انتهى .
قلت : فيحرم عليه تصرفه فيه بدونه .
قال الشيخ عبد القادر و الشيخ تقي الدين أيضا : يأكل الضيف على ملك صاحب الطعام على وجه الإباحة وليس ذلك بتمليك انتهى .
قال في الآداب : مقتضى تعليله في المغني : التحريم .
قلت : والأمر كذلك .
قال في الانتصار وغيره : لو قدم لضيفانه طعاما : لم يجز لهم قسمته لأنه إباحة نقله عنهم

في الفروع في آخر الأطعمة .

وقال في القواعد : وعن الإمام أحمد C رواية بإجزاء الطعام في الكفارات وتنزل على أحد قولين .

زهما : أن الضيف يملك ما قدم إليه وإن كان ملكا خاصا بالنسبة إلى الأكل .

وإما أن الكفارة لا يشترط فيها تمليك انتهى .

وقال في الآداب : ووجهت رواية الجواز - في مسألة صدقة غير المأذون له - بأنه مما جرت العادة بالمسامحة فيه والإذن عرفا فجاز كصدقة المرأة من بيت زوجها .

قال : وهذا التعليل جاز في مسألتى الضيف انتهى .

وللشافعية فيها أربعة أقوال : يملكه بالأخذ أو بحصوله في الفم أو بالبلع أولا يملكه

بحال كمذهبنا