

## الأشباه والنظائر

القول في الكتابة والخط .

القول في الكتابة .

فيها مسائل .

الأولى : في الطلاق فإن كتبه الأخرس فأوجه : .

أصحها أنه كناية فيقع الطلاق أن نوى و لم يشتر .

و الثاني : لا بد من الإشارة .

و الثالث : صريح .

و أما الناطق : .

فإن تلفظ بما كتبه حال الكتابة أو بعدها طلقت .

و إن لم يتلفظ فإن لم ينو إيقاع الطلاق لم يقع على الصحيح و قيل يقع فيكون صريحا .

و إن نوى فأقوال : أظهرها تطلق و الثاني لا و الثالث إن كانت غائبة عن المجلس طلقت و

إلا فلا .

قال في أصل الروضة : و هذا الخلاف جار في سائر التصرفات التي لا تحتاج إلى قبول كالإعتاق

و الإبراء و العفو عن القصاص و غيرها .

و أما ما يحتاج إلى قبول فهو نكاح و غيره فغير النكاح كالبيع و الهبة و الإجازة ففي

انعقادها بالكتابة خلاف مرتب على الطلاق و ما في معناه إن لم يصح بها فهنا أولى و إلا

فوجهان للخلاف في انعقاد هذه التصرفات بالكنايات و لأن القبول شرط فيها فيتأخر عن الإيجاب

و المذهب الانعقاد .

ثم المكتوب إليه : له أن يقبل بالقول و هو قوي و له أن يكتب القبول .

و أما النكاح : ففيه خلاف مرتب و المذهب منعه بسبب الشهادة فلا إطلاع للشهود على النية .

و لو قالا بعد الكتابة : نوينا كان شهادة على إقرارها لا على نفس العقد و من جوز اعتمد

الحاجة .

و حيث جوزنا انعقاد البيع و نحوه بالكتابة فذلك في حال الغيبة .

فأما عند الحضور : فخلاف مرتب و الأصح الانعقاد .

و حيث جوزنا انعقاد النكاح بها فيكتب : زوجتك بنتي و يحضر الكتاب عدلان و لا يشترط أن

يحضرهما و لا أن يقول : اشهدا فإذا بلغه يقبل لفظا أو يكتب القبول و يحضره شاهدا الإيجاب

و لا يكفي غيرهما في الأصح .

و لو كتب إليه بالوكالة فإن قلنا : لا يحتاج إلى القبول فهو ككتابة الطلاق و إلا فكالبيع و نحوه .

و ولاية القضاء كالوكالة فالمذهب صحتها بالكتابة و كذا يقع العزل بالكتابة .  
و إن كتب إليه : إذا أتاك كتابي فأنت معزول لم ينعزل قبل أن يصل إليه الكتاب قطعاً  
قاضياً كان أو وكيلاً و كذا في الطلاق .

و إن كتب : أنت معزول أو عزلتك فالأظهر العزل في الحال في الوكيل دون القاضي لعظم  
الضرر في نقض أقضيته .

و لا خلاف في وقوع الطلاق في نظير ذلك في الحال .

و إن كتب : إذا قرأت كتابي فأنت معزول أو طالق لم يحصل العزل و الطلاق بمجرد البلوغ بل  
بالقراءة .

فإن قرئ عليه أو عليها وهما أميان وقع الطلاق و العزل .

و إن كانا قارئين فالأصح انعزال القاضي لأن الغرض إعلامه و عدم وقوع الطلاق لعدم قراءتها  
مع الإمكان و قيل : لا ينعزل القاضي أيضاً و قيل : يقع الطلاق كالعزل .

و الفرق : أن منصب القاضي يقتضي القراءة عليه دون المرأة .  
تنبيه .

قال ابن الصلاح : ينبغي للمجيز في الرواية كتابة أن يتلفظ بالإجازة أيضاً .

فإن اقتصر على الكتابة و لم يتلفظ مع قصد الإجازة صحت و إن لم يقصد الإجازة قال ابن  
الصلاح : فغير مستبعد تصحيح ذلك في هذا الباب كما أن القراءة على الشيخ إذا لم يتلفظ  
بما قرأ عليه جعلت إخباراً منه بذلك .

و قال الحافظ أبو الفضل العراقي : الظاهر عدم الصحة .

المسألة الثانية .

قال النووي في الأذكار : من كتب سلاماً في كتاب و جب على المكتوب إليه رد السلام إذا بلغه  
الكتاب قاله المتولي و غيره و زاد في شرح المهذب أنه يجب الرد على الفور .

المسألة الثالثة .

هل يجوز الاعتماد على الكتابة و الخط ؟ .

فيه فروع .

الأول : الرواية فإذا كتب الشيخ بالحديث إلى حاضر أو غائب أو أمر من كتب .

فإن قرن بذلك إجازة جاز الاعتماد عليه و الرواية قطعاً و إن تجردت عن الإجازة فكذلك على  
الصحيح المشهور .

و يكفي معرفة خط الكاتب و عدالته و قيل لا بد من إقامة البينة عليه .

الثاني : أصح الوجهين في الروضة و الشرح و المنهاج و المحرر جواز رواية الحديث

اعتمادا على خط محفوظ عنده و إن لم يذكر سماعه .

الثالث : يجوز اعتماد الراوي على سماع جزء وجد اسمه مكتوبا فيه : أنه سمعه إذا ظن ذلك بالمعاصرة و اللقى و نحوهما مما يغلب على الظن و إن لم يتذكر و توقف فيه القاضي حسين .

الرابع : عمل الناس اليوم على النقل من الكتب و نسبة ما فيها إلى مصنفها .

قال ابن الصلاح : فإن وثق بصحة النسخة فله أن يقول : قال فلان و إلا فلا يأتي بصيغة الجزم .

و قال الزركشي في جزء له : حكى الأستاذ أبو إسحاق الاسفرائيني الإجماع على جواز النقل من الكتب المعتمدة و لا يشترط اتصال السند إلى مصنفها .

و قال : الكيا الطبري في تعليقه من وجد حديثا في كتاب صحيح جاز له أن يرويه و يحتج به .

و قال قوم من أصحاب الحديث : لا يجوز لأنه لم يسمعه و هذا غلط .

و قال ابن عبد السلام : أما الاعتماد على كتب الفقه الصحيحة الموثوق بها فقد اتفق

العلماء في هذا العصر على جواز الاعتماد عليها و الاستناد إليها لأن الثقة قد حصلت بها كما تحصل بالرواية و لذلك اعتمد الناس على الكتب المشهورة في النحو و اللغة و الطب و سائر العلوم لحصول الثقة بها و بعد التدليس .

و من اعتقد أن الناس قد اتفقوا على الخطأ في ذلك فهو أولى بالخطأ منهم : .

و لولا جواز الاعتماد على ذلك لتعطل كثير من المصالح المتعلقة بها .

و قد رجع الشارع إلى قول الأطباء في صور .

و ليست كتبهم مأخوذة في الأصل إلا عن قوم كفار .

و لكن لما بعد التدليس فيها اعتمد عليها كما اعتمد في اللغة على إشعار العرب و هم كفار لبعث التدليس انتهى .

الخامس : إذا ولى الإمام رجلا كتب له عهدا و أشهد عليه عدلين فإن لم يشهد فهل يلزم

الناس طاعته و يجوز لهم الاعتماد على الكتاب ؟ خلاف .

و المذهب : أنه لا يجوز اعتماد مجرد الكتاب من غير إظهاره و لا استفاضة .

السادس : إذا رأى القاضي ورقة فيها حكمه لرجل و طلب عنه إمضاءه و العمل به و لم

يتذكره لم يعتمده قطعا لإمكان التزوير .

و كذا الشاهد : لا يشهد بمضمون خطه إذا لم يتذكر فلو كان الكتاب محفوظا عنده و بعد

احتمال التزوير و التحريف كالمحضر و السجل الذي يحتاط فيه فوجهان الصحيح أيضا : أنه لا

يقضي به و لا يشهد مالا يتذكر بخلاف ما تقدم في الرواية لأن بابها على التوسعة .

السابع : إذا رأى بخط أبيه أن لي على فلان كذا أو أدبت إلى فلان كذا .  
قال الأصحاب : فله أن يحلف على الاستحقاق و الأداء اعتمادا على خط أبيه إذا وثق بخطه و  
أمانته .

قال القفال و ضابط وثوقه : أن يكون بحيث لو وجد في تلك التذكرة لفلان على كذا لا يجد من  
نفسه أن يحلف على نفي العلم به بل يؤديه من التركة .

و فرقوا بينه و بين القضاء و الشهادة بأن خطرهما عظيم و لأنهما يتعلقان به و يمكن  
التذكر فيهما و خط المورث لا يتوقع فيه يقين فجاز اعتماد الظن فيه حتى لو وجد ذلك بخط  
نفسه لم يجز له الحلف حتى يتذكر .

قاله في الشامل و أقره في أصل الروضة في باب القضاء .  
الثامن : يجوز الاعتماد على خط المفتي .

التاسع : قال الماوردي و الروياني : لو كتب له في ورقة بلفظ الحوالة و وردت على  
المكتوب إليه لزمه أداؤها إذا اعترف بدين الكاتب و أنه خطه و أراد به الحوالة و بدين  
المكتوب له فإن أنكر شيئا من ذلك لم يلزمه .  
و من أصحابنا : من ألزمه إذا اعترف بالكتاب و الدين اعتمادا على العرف و لتعذر الوصول  
إلى الإرادة .

العاشر : شهادة الشهود على ما كتب في وصية لم يطلعا عليها .  
قال الجمهور : لا يكفي و في وجه : يكفي و اختاره السبكي .

الحادي عشر : إذا وجد مع اللقيط رقعة فيها أن تحته دفينا و أنه له ففي اعتمادها وجهان  
أصحهما عند الغزالي : نعم و الثاني : لا و هو الموافق لكلام الأكثرين .  
تنبيه .

حكم الكتابة على القرطاس و الرق و اللوح و الأرض و النقش على الحجر و الخشب : واحد ؟  
ولا أثر لرسم الأحرف على الماء و الهواء