

## مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج

على السكنى والمساكنة والدخول وغيرها مما يأتي وبدأ بالأول فقال إذا " حلف لا يسكنها " أي دارا معينة " أو لا يقيم فيها " وهو فيها عند الحلف " فليخرج في الحال " ببدنه بنية التحول كما في التنبيه وغيره ليتخلص من الحنث وإن بقي أهله ومتاعه فإنه المخلوف عليه ولا يكلف في خروجه عدوا ولا هرولة ولا أن يخرج من بابها القريب نعم لو كان له باب من السطح فخرج منه مع القدرة على الخروج من غيره حنث لأنه بالصعود في حكم المقيم كما قاله الماوردي وإنما اشترط نية التحول ليقع الفرق بينه وبين الساكن الذي من شأنه أن يخرج ويعود ويومئذ إلى ذلك قول الإمام الشافعي C تعالى في الأم والمختصر ويخرج ببدنه متحولا . وهذا كما قاله الأزرعي في المتوطن فيها قبل حلفه فلو دخلها لينظر إليها هل يسكنها أو لا .

فحلف لا يسكنها وخرج في الحال لم يفتقر إلى نية التحول قطعا والمراد بالسكون الحلول لا ضد الحركة " فإن مكث بلا عذر حنث " وإن قل كما لو وقف ليشرب مثلا وقول الروضة مكث ساعة لم يرد به الساعة الزمانية بل متى مكث حنث " وإن بعث متاعه " لأن المحلوف عليه سكناه وهو موجود إذ السكنى تطلق على الدوام كالابتداء يقال سكن شهرا وتستعمل مع المتاع ودونه .

واحترز بقوله بلا عذر ما لو مكث لعذر كأن أغلق عليه الباب أو منع من الخروج أو خاف على نفسه أو ماله لو خرج أو كان به مرض لا يقدر معه على الخروج ولم يجد من يخرج له قال الماوردي أو ضاق وقت الفريضة بحيث لو خرج قبل أن يصلها فاتت لم يحنث . قال البلقيني وما ذكره الماوردي جار على المعتمد فيمن حلف ليطأن زوجته في هذه الليلة فوجدها حائضا اه " .

ولو حدث عجزه على الخروج بعد حلفه فكالمكره " وإن اشتغل " بعد الحلف " بأسباب الخروج ( 4 / 330 ) كجمع متاع وإخراج أهل ولبس ثوب لم يحنث " بمكثه لذلك سواء أقدر في ذلك على الاستنابة أم لا كما هو قضية إطلاق المصنف لأنه لا يعد ساكنا وإن طال مقامه بسبب ذلك وإن كان قضية قوله في المجموع وإن وقف فيها لغلق أبوابه وإحراز ماله ولم يقدر على من يستنيبه لم يحنث على الصحيح وأنه إن قدر على الاستنابة أنه يحنث .

قال الماوردي ويراعى في لبثه لثقل المتاع والأهل ما جرى به العرف من غير إرهاق ولا استعجال ولو احتاج إلى مبيت ليلة لحفظ متاع لم يحنث على أصح احتمالي ابن كج .  
تنبيه : .

أطلق المصنف لبس الثوب وقيده في الشرح والروضة بثوب الخروج وقضيته أنه لو اشتغل بلبس ثياب تزيد على حاجة التجمل التي تلبس للخروج أنه يحنث وهو كما قال ابن شهبه ظاهر ولو عاد إليها بعد الخروج منها حالا لنقل متاع لم يحنث .

قال الشاشي إذا لم يقدر على الاستنابة وهذا يوافق قضية كلام المجموع ولو عاد لزيارة أو عيادة مريض أو نحو ذلك ولم يمكث كما قاله الأذري وغيره نقلا عن تعليق البغوي لم يحنث كما قالوا فيما لو عاد المريض قبل خروجه منها فإنه إن قعد عنده حنث بخلاف ما إذا عاد مارا في خروجه .

قال شيخنا وقد يفرق بأنه في مسألتنا خرج ثم عاد فلا يعد ساكنا لأن اسم السكنى زال عنه وثم لم يخرج أي فاسم السكنى باق عليه وله وجه ولكن الأوجه الأول .

قال في الروضة ولو حلف خارجها ثم دخل لم يحنث ما لم يمكث فإن مكث حنث إلا أن يشتغل بجمع متاع كما في الابتداء ولو خرج بعد حلفه فورا ثم اجتازها كأن دخل من باب وخرج من آخر لم يحنث وإن تردد فيها بلا عرض حنث .

وينبغي أن لا يحنث كما قال الرافعي إن أراد بلا أسكنها لا اتخذها مسكنا لأنه لا تصير به مسكنا .

ولو حلف لا يساكنه .

أي زيدا مثلا " في هذه الدار " أو لا يسكن معي فيها أو لا سكنت معه " فخرج أحدهما " منها " في الحال لم يحنث " لعدم المساكنة فإن مكث ساعة إلا أن يشتغل بنقل متاع أو بأسباب الخروج كما قال الإمام قال الأذري ويجيء ما سبق من الفرق بين الخروج بنية التحول وعدمها ويبعد كل البعد أنه لو خرج المحلوف على عدم مساكنته لصلاة أو حمام أو حانوت ونحوها ومكث الحالف في الدار أنه لا يحنث لبعده عن العرف اه " .

وهو ظاهر " وكذا لو بنى بينهما جدار " من طين أو غيره " ولكل جانب " من الدار " مدخل " لا يحنث " في الأصح " لاشتغاله برفع المساكنة .

والثاني يحنث لحصول المساكنة إلى تمام البناء من غير ضرورة وهذا هو الأصح كما في الشرحين والروضة ونسباه إلى الجمهور وترجيح الأول تبع فيه المحرر ونقله في الشرح والروضة عن البغوي .

تنبيه : .

محل الخلاف إذا كان البناء بفعل الحالف أو بأمره أو بفعلهما أو بأمرهما فلو كان بأمر غير الحالف أما المحلوف عليه أو غيره فإن الحالف يحنث قطعاً كما اقتضاه التعليل السابق واحترز بقوله في هذه الدار عما لو أطلق المساكنة ونوى أن لا يساكنه ولو في البلد حنث بمساكنته ولو فيه عملاً بنيته فإن لم ينو موضعاً حنث بالمساكنة في أي موضع كان فإن سكنا

في بيتين يجمعهما صحن ومدخلهما واحد حنث لحصول المساكنة لا إن كان البيتان من خان ولو صغيرا فلا حنث وإن اتحدت فيه المرافق وتلاصق البيتان لأنه مبني لسكنى قوم وبيوته تنفرد بأبواب ومغاليق فهو كالدرب ولا إن كانا من دار كبيرة وإن تلاصقا فلا حنث لذلك بخلافهما في صغيرة ويشترط في الكبيرة لا في الخان أن يكون لكل بيت فيها غلق ومرقى فإن لم يكونا أو سكنا في صفتين في الدار أو بيت وصفة حنث ولو انفرد في دار كبيرة بحجرة منفردة المرافق كالمرقى والمطبخ والمستحم وباب الحجرة في الدار لم يحنث وكذا لو انفرد منهما بحجرة كذلك في دار وبقوله جدار عما لو أرخى بينهما ستر وأقام كل واحد في جانب فإنه يحنث قطعاً .

قال المتولي إلا أن يكونا من أهل الخيام فإنه إذا أحدث حاجزا فقد اختلف المسكن . ولو حلف ( 4 / 331 ) لا يدخلها .

أي الدار " وهو فيها أو لا يخرج " منها " وهو خارج فلا حنث " في الصورتين " بهذا " المذكور من دخول أو خروج لأن الدخول الانفصال من خارج إلى داخل والخروج عكسه ولم يوجد ذلك في الاستدامة فهذا لا يسمى دخولا ولا خروجاً .

نعم إن نوى بعدم الدخول الاجتناب فأقام حنث كما قاله ابن الرفعة تبعاً للإمام أو نوى بعدم الخروج عدم نقل المتاع والأهل حنث بنقلهما ولو حلف لا يملك هذه العين وهو مالكةا فكما وحلف لا يدخل هذه الدار وهو فيها قاله الزركشي نقلاً عن فتاوى ابن الصلاح " أو " حلف " لا يتزوج " وهو متزوج " أو لا يتطهر " وهو متطهر " أو لا يلبس " وهو لابس " أو لا يركب " وهو راكب " أو لا يقوم " وهو قائم " أو لا يقعد " وهو قاعد " فاستدام هذه الأحوال " المتصف بها من التزوج إلى آخرها " حنث " في جميع هذه المذكورات " قلت تحنيته " أي المحرر بمسائل استدامة اللبس والركوب والقيام والقعود صحيح لأنه يقال لبست يوماً وركبت يوماً وهكذا الباقي و " باستدامة التزوج والتطهر غلط " لمخالفته للمجزم به في الشرحين وغيرهما من عدم الحنث " لذهول " بذال معجمة وهو نسيان الشيء والغفلة عنه إذ لا يقال تزوجت شهراً بل من شهر لأن التزوج قبول العقد .

وأما وصف الشخص بأنه لم يزل ناكحاً فلانة منذ كذا فإنه يراد به استمرارها على عصمة نكاحه ولا يقال تطهرت شهراً بل من شهر .

تنبيه : .

محل عدم الحنث إذا لم ينو الاستدامة فإن نواها حنث لوجود الصفة المقصودة بيمينه قاله صاحب الاستقصاء .

ولو نوى باللبس شيئاً مبتدأ فهو على ما نواه .

قاله ابن الصلاح .

واستدامة طيب ليست تطيبا في الأصح .

فلا يحنث باستدامته من حلف لا يتطيب .

إذ لا يقال تطيب شهرًا .

ولهذا لو تطيب ثم أحرم واستدام لا تلزمه الفدية " وكذا وطء وصوم وصلاة " بأن يحلف في

الصلاة ناسيا أنه فيها أو كان أخرس وحلف بالإشارة فلا يحنث باستدامتها على الأصح " وإ

أعلم " لما مر .

قال بعضهم ولا يخلو ذلك عن بعض إشكال إذ يقال صمت شهرًا وصليت ليلة وقد يجاب بأن الصلاة

انعقاد النية والصوم كذلك كما قالوا في التزوج أنه قبول النكاح وقد صرحوا بأنه لو حلف

أنه لا يصلي فأحرم بالصلاة إحراما صحيحا حنث لأنه يصدق عليه أنه مصل بالتحريم .

قال الماوردي وكل عقد أو فعل يحتاج إلى نية لا تكون استدامته كابتدائه ولو حلف لا يشارك

ريدا فاستدام أفتى ابن الصلاح بالحنث إلا أن يريد شركة مبتدأة ولو حلف لا يستقبل القبلة

وهو مستقبل فاستدام حنث قطعًا ولو حلف لا يغضب شيئًا لم يحنث باستدامة المغضوب في يده كما

جزم به في الروضة .

فإن قيل يقال غصبه شهرًا أو سنة ونحو ذلك كما قاله في المهمات .

أجيب بأن يغضب يقتضي فعلا مستقبلا فهو في معنى قوله لا أنشء غصبا .

وأما قولهم غصبه شهرًا فمعناه غصبه وأقام عنده شهرًا كما أول قوله تعالى " فأماته إ

مائة عام " أي أماته وألبثه مائة عام أو جرت عليه أحكام الغضب شهرًا وأما تسميته غاصبا

باعتبار الماضي فمجاز لا حقيقة .

ولو حلف لا يسافر وهو في السفر قاصدا بحلفه الامتناع من ذلك السفر فرجع فورًا أو وقف

بنية الإقامة لم يحنث فإن لم يقصد ذلك حنث لأنه في العرف مسافر أيضا قاله في الروضة .

قال في المهمات وهو ذهول عن المنقول فقد جزم الماوردي في الحاوي بأنه لا يحنث وع

بقوله لأنه أخذ في ترك السفر وهذا بحسب ما فهمه من كلام الماوردي وكلامه فيما إذا قصد

الامتناع عن ذلك السفر كما مر فلا مخالفة بين الكلامين .

ومن حلف لا يدخل دارا .

معينة " حنث بدخول دهليز " لها وهو فارسي معرب " داخل الباب " الذي لا ثاني بعده فهو

بين الباب والدار " أو " كان " بين بابين " لأنه ( 4 / 332 ) من الدار ومن جاوز الباب

عد داخلا و " لا " يحنث " بدخول طاق " للدار " قدام الباب " لأنه وإن كان منها ويدخل في

بيعها لا يقال لمن دخله أنه دخلها وفسر الرافي الطاق بالمقعود خارج الباب وهو ما يعمل

لبعض أبواب الأكابر .

تنبيه : .

محل ذلك إذا لم يكن للطاق باب يغلق كالدار فإن كان قال المتولي هو من الدار مسقفا كان أو غير مسقف كما نقله عنه الرافعي وأقره وقول الزركشي وهو مشكل لخروجه عن العرف ليس هو في هذه الحالة خارجا عن العرف .  
ولا .

يحدث جزما " بصعود سطح " من خارجها " غير محوط " لأنه لا يسمى داخل الدار لغة ولا عرفا لأنه حاجز يقي الدار الحر والبرد فهو كحيطانها " وكذا " سطح " محوط " من جوانبه الأربع بخشب أو قصب أو نحو ذلك لا يحدث بصعوده " في الأصح " لما مر والثاني يحدث لإحاطة حيطان الدار به .  
تنبيه : .

محل الخلاف إذا لم يكن السطح مسقفا كله أو بعضه وإلا حث قطعا إذا كان يصعد إليه من الدار لأنه من أبنيتها كما ذكره في الروضة ونازع البلقيني فيما إذا كان المسقف بعضه ودخل في المكشوف .

وقال إن مقتضى كلام الماوردي عدم الحث ويرد ذلك التعليل المذكور .  
ولو أدخل يده أو رأسه .

أو رجله فيها " لم يحدث " لأنه لا يسمى داخلا وقد ثبت أن النبي A كان يخرج رأسه إلى عائشة Bها وهو معتكف ولم يعد خروجا مبطلا للاعتكاف " فإن وضع رجله فيها معتمدا عليهما " وباقي بدنه خارج " حث " لأنه يسمى داخلا .

واحترز بقوله معتمدا عليها عما لو أدخل رجلا فقط واعتمد عليها وعلى الخارجة فإنه لا يحدث لأنه لم يدخل فإن اعتمد على الداخلة فقط بحيث لو رفع الخارجة لم يسقط فهو كما لو اعتمد عليها كما نقل عن فتاوى البغوي وما لو مد رجله فيها وهو قاعد خارجها فإنه لا يحدث لأنه لا يعد داخلا ولو تعلق بحبل أو جذع في هوائها وأحاط به بنيانها حث وإن لم يعتمد على رجله ولا إحداهما لأنه يعد داخلا فإن ارتفع بعض بدنه عن بنيانها لم يحدث " ولو انهدمت فدخل وقد بقي أساس الحيطان حث " لأنها منها كذا قاله البغوي في التهذيب وتبعه في المحرر وجرى عليه المصنف وعبارة الشرح والروضة إن بقيت أصول الحيطان والرسوم حث والمتبادر إلى الفهم من هذه العبارة بقاء شاخص بخلاف عبارة الكتاب فإن الأساس هو البناء المدفون في الأرض تحت الجدار البارز .

قال الدميري وكأن الرافعي والمصنف لم يعنى النظر في المسألة اه " .  
والحاصل أن الحكم دائر مع بقاء اسم الدار وعدمه وبذلك صرح المصنف في تعليقه على المذهب .

فقال نقلا عن الأصحاب إذا انهدمت فصارت ساحة لم يحدث أما إذا بقي منها ما تسمى معه دارا

فإنه يحنث بدخولها .

تنبيه : .

كل هذا إذا قال لا أدخل هذه الدار فإن قال لا أدخل هذه حنث بالعروة وإن قال دارا لم يحنث بفضاء ما كان دارا وهذه ترد على المصنف فإنه صور المسألة في أصلها بقوله دارا لكن مراده هذه الدار ولهذا قدرت في كلامه معينة .

وإن صارت .

تلك الدار المحلوف على دخولها " فضاء " بالمد وأريد به هنا الساحة الخالية من بناء " أو جعلت مسجدا أو حماما أو بستانا فلا " يحنث بدخولها لزوال مسمى الدار وحدوث اسم آخر لها .

تنبيه : .

مقتضى كلامه انحلال اليمين بذلك حتى لو أعيدت لم يحنث بدخولها وهو كذلك إن أعيدت بآلة أخرى فإن أعيدت بآلتها الأولى فالأصح في زوائد الروضة الحنث ولو حلف لا يدخل دارا مختارا ولا مكرها ولا ناسيا حنث بذلك كله عملا بتعليقه فلو انقلب الحالف من نومه بجانب الدار فحصل فيها أو حمل إليها ولو لم يمتنع لم يحنث إذ لا اختيار له في الأولى ولا فعل منه في الثانية وإن حمل إليها بأمره حنث كما لو ركب دابة ودخلها .

ولو حلف لا يدخل ( 4 / 333 ) دار زيد حنث بدخول ما .

أي دار " يسكنها بملك " سواء أكان مالكا لها عند الحلف أم بعده حتى لو قال لا أدخل دار العبد فلا يتعلق بمسكنه الآن بل ما يملكه بعد عتقه لوجود الصفة أو دارا تعرف به كدار العدل وإن لم يسكنها و " لا " يحنث بدخول ما يسكنها " بإعارة وإجارة وغصب " ووصية بمنفعتها ووقف عليه لأن مطلق الإضافة إلى من يملك تقتضي ثبوت الملك حقيقة بدليل أنه لو قال هذه الدار لزيد كان إقرارا له بالملك حتى لو قال أردت به ما يسكنها لم يقبل ولا فرق بين أن يحلف بالفارسية أو بغيرها خلافا للقاضي في قوله أنه إذا حلف بالفارسية أنه يحمل على المسكن " إلا أن يريد " بداره " مسكنه " فيحنث بالمعار وغيره وإن لم يملكه ولم يعرف به لأنه مجاز اقترنت به النية .

قال □ تعالى " لا تخرجوهن من بيوتهن " المراد بيوت الأزواج اللاتي يسكنها " ويحنث بما

يملكه " زيد " ولا يسكنه " لأنه دخل في دار زيد حقيقة هذا إذا كان يملك الجميع .

فإن كان يملك بعض الدار فظاهر نص الأم أنه لا يحنث وإن كثر نصيبه وأطبق عليه الأصحاب كما قاله الأذرعى " إلا أن يريد " بداره " مسكنه " فلا يحنث بما لا يسكنه عملا بقصده .

تنبيه : .

كان ينبغي أن يقول بما يملكه أو لا يملكه ولكن لا يعرف إلا به ليشمل ما لو كان بالبلد

دار أو سوق أو حمام مضاف إلى رجل كسوق أمير الجيوش و خان الخليلي بمصر وسوق يحيى ببغداد  
و خان يعلى بقزوين وسوق السخي بدمشق و دار الأرقم بمكة .  
قال في الروضة وكذا دار العقيقي بدمشق اه " .  
و دار العقيقي هي المدرسة الظاهرية قاله ابن شهبة فيحث بدخول هذه الأمكنة وإن كان من  
تضاف إليه ميتا لتعذر حمل الإضافة على الملك فتعين أن تكون للتعريف .  
ولو حلف لا يدخل دار زيد .  
مثلا " أو لا يكلم عبده أو زوجته فباعهما " أي الدار والعبد أو بعضهما بيعا يزول به  
الملك أو زال ملكه عنهما أو عن بعضهما بغير البيع " أو طلقها " أي زوجته طلاقا بائنا أو  
رجعيا وانقضت عدتها " فدخل " الدار " وكلم " العبد أو الزوجة " لم يحث " تغليا  
للحقيقة لأنه لم يدخل داره ولم يكلم عبده ولا زوجته لزوال الملك بالبيع ونحوه والزوجية  
بالطلاق فإن كان الطلاق رجعيا ولم تنقض العدة وكلم الزوجة حث لأن الرجعية في حكم الزوجات  
ولو لم يزل الملك بالبيع لأجل خيار مجلس أو شرط لهما أو للبائع حث إن قلنا الملك  
للبيع أو موقوف وفسخ البائع البيع فإنه يتبين أن الملك للبائع فيتبين حث الحالف فلو  
قال المصنف فأزال ملكه عن بعضهما بدل فباعهما لكان أولى وأعم لتدخل الهبة وغيرها " إلا  
أن يقول " الحالف " دار هذه أو زوجته هذه أو عبده هذا فيحث " تغليا للإشارة اللهم " .  
إلا أن يريد " الحلف بما ذكر " ما دام ملكه " عليه فلا يحث مع الإشارة إذا دخل الدار أو  
كلم العبد بعد زوال الملك أو الزوجية بعد الطلاق البائن عملا بإرادته ومثل زوال ملكه عن  
العبد ما لو أعتق بعضه كما لو حلف لا يكلم عبدا فكلم مبعضا فإنه لا يحث وكذا لو حلف لا  
يكلم حرا أو لا يكلم حرا ولا عبدا كما لو حلف لا يأكل بسرة ولا رطبة فأكل منصفة .  
فإنه لا يحث ولو اشترى زيد بعد الدار دارا أخرى لم يحث الحالف بدخولها إن أراد الدار  
الأولى وإن أراد أي دار تكون في ملكه حث بالثانية وكذا إن أطلق كما ذكره البيهقي وغيره  
وإن أراد أي دار جرى عليها ملكه حث بهما ونقل الرافعي آخر الباب عن الحلبي أن الإضافة  
إن تعلقت بما يملك فالاعتبار بالمالك أو بما لا يملك فالاعتبار بالمحلوف عليه كما لو قال  
لا أكلم عبد فلان حث لموجود في ملكه وبالمتجدد اعتبارا بالمالك وإن قال لا أكلم ولده فلان  
حث بالموجود دون المتجدد والفرق أن اليمين تنزل على ما للمحلوف عليه قدرة على تحصيله  
ولا يشكل على ذلك ما قاله صاحب الكافي من أنه لو حلف ( 4 / 334 ) لا يمس شعر فلان فحلقة  
فنبت شعر آخر فمسه حث لأن هذا أصل الشعر المحلوف عليه فليس هو غيره .  
تنبيه : .  
يصح في قول المصنف ملكه الرفع على أنه اسم دام والنصب على أنه خبرها والخبر أو الاسم

محذوف .

ولو حلف لا يدخلها .

أي الدار " من ذا الباب فنزع " من محله " ونصب في موضع آخر منها " أي الدار " لم يحنث بالثاني " أي بالدخول من المنفذ الثاني " ويحنث بالأول في الأصح " المنصوص فيهما حملا لليمين على المنفذ لأنه المحتاج إليه في الدخول دون المنصب الخشب ونحوه .  
والثاني عكسه حملا على المنصب .  
والثالث لا يحنث بدخول واحد منهما حملا على المنفذ والمنصب معا .  
تنبيه : .

ظاهر كلام المصنف أنه لا فرق في جريان الخلاف بين أن يسد الأول أو لا وهو كذلك وإن قيده في المذهب والتهذيب وتبعهما المصنف في نكت التنبيه بما إذا سد الأول ومحل الخلاف عند الإطلاق فإن نوى شيئا ممن ذلك حمل عليه قطعاً واحترز المصنف بقوله من ذا الباب باسم الإشارة عما لو قال لا أدخلها من بابها فإنه يحنث بالباب الثاني في الأصح لأنه يطلق عليه اسم بابها .  
فرع لو حلف لا يركب .

على سرح هذه الدابة فركب عليه ولو على دابة أخرى حنث " أو " حلف " لا يدخل " أو لا يسكن " بيتا " ولا نية له " حنث " بالدخول أو السكنى " بكل بيت من طين أو حجر أو آجر أو خشب " أو قصب محكم كما قاله الماوردي " أو خيمة " ونحوها سواء أكان الحالف حضرياً أم بدوياً لأن اسم البيت يقع على ذلك كله حقيقة في اللغة كما لو حلف لا يأكل الخبز فإنه يحنث بجميع أنواعه .

تنبيه : .

أطلق المصنف الخيمة ومقتضى كلامهم كما قال الزركشي التصوير بما إذا اتخذت مسكناً وأشار إلى ذلك الصيمري في الإيضاح قال فأما ما يتخذها المسافر والمجتاز لدفع الأذى فلا تسمى بيتاً ومحل ذلك عند الإطلاق فإن نوى نوعاً منها انصرف إليه ومحلها أيضاً إذا تلفظ بالبيت بالعربية فلو حلف بالفارسية كأن قال وا□ لا أدخل درخانه لم يحنث بغير البيت المبني لأن العجم لا يطلقونه على غير المبني نقله الرافعي عن القفال وغيره وصححه في الشرح الصغير .  
ولا يحنث .

على المذهب " بمسجد " وكعبة " و " بيت " حمام " ورحى " وكنيسة وغار جبل " لأنها لا تسمى بيتاً عرفاً فلا يشكل ذلك بتسمية المسجد بيتاً في قوله تعالى " في بيوت أذن □ أن ترفع " ولا بتسمية الكعبة بيتاً في قوله تعالى " وطهر بيتي للطائفين " كما لو حلف لا يجلس على بساط فجلس على الأرض فإنه لا يحنث مع أن □ تعالى سماها بساطاً وكما لو حلف لا يجلس عند سراج فجلس عند الشمس مع أن □ تعالى سماها سراجاً .



تنبيه : .

أطلق المصنف الغار ومحلّه كما قال البلقيني في غار لم يتخذ للسكنى فأما ما اتخذ من ذلك مسكنا فإنه يحنث به .

وقال الأذرعى المراد بالكنيسة موضع تعبدهم أما لو دخل بيتا في الكنيسة فإنه يحنث قطعاً ولا شك أنه لا يحنث بدخول ساحة المدرسة والرباط ونحوهما .  
وكذا الإيوان فيما يظهر ويحنث بدخول بيت من بيوتهما .  
أو .

حلف " لا يدخل على زيد فدخل بيتا فيه زيد وغيره " عالما بذلك ذاكرا للحلف مختاراً " حنث " مطلقاً في الأظهر لوجود صورة الدخول عليه " وفي قول إن نوى الدخول على غيره دونه لم يحنث " كما في مسألة السلام الآتية وفرق الأول بأن الاستثناء يمتنع في الأفعال دون الأقوال بدليل أنه لا يصح أن يقال دخلت عليكم إلا زيدا ويصح سلمت عليكم إلا زيدا ولو دخل عليه داراً فإن كانت كبيرة يفترق المتبايعان فيها لم يحنث وإلا حنث " فلو ( 4 / 335 ) جهل حضوره " أي زيد في البيت " فخلاف حنث الناسي والجاهل المذكورين في الطلاق والأصح عدم الحنث .

تنبيه : .

محل الخلاف إذا أطلق فإن قال لا أدخل عليه عامداً ولا ناسياً حنث بالدخول عليه ناسياً قطعاً كما نقله القاضي الحسين .

قلت ولو حلف لا يسلم عليه فسلم على قوم هو فيهم .  
وعلم به " واستثناه " لفظاً أو نية " لم يحنث " في الأولى جزماً ولا في الثانية عن المذهب لأنه أخرجه بالاستثناء عن أن يكون مسلماً عليه " وإن أطلق حنث في الأظهر وإلا أعلم " لأن العام يجري على عمومه ما لم يخص والثاني لا يحنث لأن اللفظ صالح للجميع وللبيع فلا يحنث بالشك فإن قصده حنث قطعاً أو جهله فيهم لم يحنث أخذاً مما مر .

تنبيه : .

يأتي الخلاف فيما لو سلم من صلاته وزيد من المؤتمين به كذا .

قال الرافعي وقال ابن الصلاح إنه قياس المذهب وجزم به المتولي وقال البلقيني إنه لا يحنث بالسلام من الصلاة لأن المحلوف عليه إنما هو السلام الخاص الذي يحصل به الأناست وزوال الهجران وهذا إنما يكون في الصلاة قال وما ذكره الرافعي أخذه الشامل وهو بحث له فإن قال إنه الذي يقتضيه المذهب اه " .

ويمكن حمل كلام الرافعي على ما إذا قصده بالسلام وكلام البلقيني على ما إذا قصد التحلل أو أطلق وقال الزركشي ما قاله الرافعي خارج عن العرف ثم قال ويحتمل التفصيل بين أن

يقصده أم لا كما في قراءة الآية المفهمة اه " .

وهذا قريب من الحمل المذكور وهو ظاهر أن محل ذلك إذا سمع سلامه فقد صرح الرافعي في باب الطلاق بعدم الحنث فيما إذا كان المسلم عليه في الصلاة وبعد بحيث لا يسمع سلام المسلم عليه