

التحرير والتنوير

فكان افتتاح الكلام بالتحميد سنة الكتاب المجيد لكل بليغ مجيد فلم يزل المسلمون من يومئذ يلقبون كل كلام نفيس لم يشتمل في طالعهِ على الحمد بالأبتر أخذاً من حديث أبي هريرة عن النبي A " كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بالحمد " أو بالحمد فهو أقطع " . وقد لقيت خطبة زياد ابن أبي سفيان التي خطبها بالبصرة بالبتراء لأنه لم يفتتحها بالحمد . وكانت سورة الفاتحة لذلك منزلة من القرآن منزلة الديباجة للكتاب أو المقدمة للخطبة . ولذلك شأن مهم في صناعة الإنشاء فإن تقديم المقدمة بين يدي المقصود أعون للأفهام وأدعى لوعيتها . وإغائه كالكرم كان فعلا الاختياري الجميل الوصف أي الجميل على الثناء هو والحمد A E الملهوف أم غيره كالشجاعة . وقد جعلوا الثناء جنسا للحمد فهو أعم منه ولا يكون ضده . فالثناء الذكر بخير مطلقا وشذ من قال يستعمل الثناء في الذكر مطلقا ولو بشر ونسبا إلى ابن القطاع وغيره في ذلك ما ورد في الحديث وهو قوله A " من أثنتم عليه خيرا وجبت له الجنة ومن أثنتم عليه شرا وجبت له النار " وإنما هو مجاز دعت إليه المشاكلة اللفظية والتعريض بأن من كان متكلماً في مسلم فليتكلم بثناء أو ليدع فسمى ذكرهم بالشر ثناء تنبيها على ذلك . وأما الذي يستعمل في الخير والشر فهو الثناء بتقديم النون وهو في الشر أكثر كما قيل . وأما المدح فقد اختلف فيه فذهب الجمهور إلى أن المدح أعم من الحمد فإنه يكون على الوصف الاختياري وغيره . وقال صاحب الكشاف الحمد والمدح أخوان فقيل أراد أخوان في الاشتقاق الكبير نحو جيد وجذب وإن ذلك اصطلاح له في الكشاف في معنى أخوة اللفظين لئلا يلزم من ظاهر كلامه أن المدح يطلق على الثناء على الجميل الاختياري لكن هذا فهم غير مستقيم والذي عليه المحققون من سراح الكشاف أنه أراد من الأخوة هنا الترادف لأنه ظاهر كلامه ؛ ولأنه صريح قوله في الفائق " الحمد هو المدح والوصف بالجميل " ولأنه ذكر الذم نقيضا للحمد إذ قال في الكشاف " والحمد نقيضه الذم مع شيوع كون الذم نقيضا للمدح وعرف علماء اللغة أن يريدوا من النقيض المقابل لا ما يساوي النقيض حتى يجاب بأنه أراد من النقيض ما لا يجمع المعنى والذم لا يجمع الحمد وإن لم يكن معناه رفع معنى الحمد بل رفع معنى المدح إلا أن نفي الأعم وهو المدح يستلزم نفي الأخص وهو الحمد لأن هذا لا يقصده علماء اللغة يعني وإن اغتفر مثله في استعمال العرب كقول زهير : .

ومن يجعل المعروف في غير أهله . . . يكن حمده ذما عليه ويندم لأن كلام العلماء مبني على الضبط والتدقيق .

ثم اختلف في مراد صاحب الكشاف من ترادفهما هل هما مترادفان في تقيدهما بالثناء على

الجميل الاختياري أو مترادفان في عدم التقييد بالاختياري وعلى الأول حمله السيد الشريف وهو ظاهر كلام سعدالدين واستدل السيد بأنه صرح بذلك في قوله تعالى (ولكن اٰ حيب إليكم الإيمان) إذ قال " فإن قلت فإن العرب تمدح بالجمال وحسن الوجوه وهو مدح مقبول عند الناس قلت الذي سوغ ذلك أنهم رأوا حسن الرواء ووسامة المنظر في الغالب يسفر عن مخبر مرض وأخلاق محمودة على أن من محققة الثقات وعلماء المعاني من دفع صحة ذلك وخطأ المادح به وقصر المدح على النعت بأمهات الخير وهي كالفصاحة والشجاعة والعدل والعفة وما يتشعب عنها " ا ه . وعلى المحمل الثاني وهو أن يكون قصد من الترادف إلغاء قيد الاختياري في كليهما حمله المحقق عبد الحكيم السلکوتي في حواشي التفسير فرضاً أو نقلاً لا ترجيحاً بناء على أنه ظاهر كلامه في الكشاف والفائق إذ ألغى قيد الاختياري في تفسير المدح بالثناء على الجميل وجعلهما مع ذلك مترادفين .