

ریشه یابی حقوق جهت مقابله با بحران‌های قرن بیست و یکم

ریشه یابی [1] حقوق جهت مقابله با بحران‌های قرن بیست و یکم

دکتر عمر جاه جونیور

معاون اجرایی ریاست دانشگاه گامبیا

در امور اداری و مالی

در آیه مبارکه 143 از سوره 2 ذات مقدس ا [می] فرماید:

ما به این ترتیب شما را امتی میانه رو (امه وسطاً) قرار دادیم، مردمانی حقیقت جو و نیک، تا شاهدی باشید بر نوع بشر و پیامبر شاهد شما باشد. [2]

و در صحیح البخاری، از سیده عایشه روایت شده است که روزی پیامبر وارد خانه وی شد و بانویی در خانه بود. پیامبر فرمود: این کیست؟ سیده عایشه پاسخ داد: او فلان خانم است، و دارد نمازش را می‌خواند. پیامبر فرمود: نمازت را آرام بخوان و هر چه می‌توانی بهتر ادا کن. به خدا قسم که او هرگز (از اجر دادن به تو) خسته نخواهد شد تا تو خسته شوی و دست (از نماز) برداری. [3] و بهترین عبادت نزد پیامبر عبادتی بود که بنده خدا مصرانه به آن پایبند باشد.

ریشه‌های بحران‌های جهان امروز نه اقتصادی است، نه فرهنگی، و نه حتی اجتماعی، بلکه ریشه این بحران‌ها فساد علمی است. در هر برهه‌ای از زمان که در نظر بگیریم، فروشگاه‌های بزرگ جهان بیش از آن چه همه جمعیت دنیا بتواند مصرف کند در انبارهایشان ذخیره دارند. با این حال، جمعیتی که در جهان از بی‌غذایی تا حد مرگ رنج می‌کشند همواره در حال افزایش است و این موجب نگرانی هر بشر دوستی می‌باشد. خانواده‌های بیش‌تر و بیش‌تری تشکیل می‌شود ولی روابط خانوادگی نیز به همان میزان دچار اختلال می‌گردد. علوم بهداشت و درمان روز به روز پیش‌رفت می‌کنند و روش‌های پیچیده‌تر و تخصصی‌تر ابداع می‌شود، اما امراض درمان‌ناپذیر بیش‌تری نیز در جهان پیدا می‌شود. در گذشته دور، انسان در جنگل‌ها زندگی می‌کرد و گفته می‌شود ناآگاه‌تر بوده، با این حال او کمتر در معرض آسیب بود و قوانین ابتدایی قادر به برقراری نظم در جوامع بود. امروز علوم و فناوری‌ها بسیار پیش‌رفته شده است، پیمان‌ها و عهدنامه‌ها در سازمان‌هایی مانند سازمان ملل اغلب منعقد می‌شود، ادعا می‌شود که آگاهی انسان بالاتر رفته است، با این حال ما هنوز در جنگل‌هایی مدرن و فوق‌مدرن زندگی می‌کنیم که در آن‌ها زندگی انسان‌ها، به ویژه زندگی مسلمانان، هر روز به نحوی جنون‌آمیز طعمه پیش‌رفته‌ترین جنگ افزارهای می‌شود که در اختیار حاکمیت بی‌نظمی در جهان قرار دارند.

علل ریشه‌ای همه این ناهنجاری‌ها فساد دانش است

جهان اسلام با این واقعات بیگانه نیست. در واقع، از زمان فروپاشی خلافت عثمانی در سال 1924، جهان اسلام کلاً غرق در فلسفه‌ای در خصوص انسان و طبیعت (اپیستمولوژی) شده است که با اسلام بیگانه است. اهداف شریعت، آن‌چنان که در آثاری هم چون "الموافقات" به قلم امام شاطبی، با هاله‌ای از قداست آمده است، جهان بینی فلسفی حاکم همان "امته وسطاً" اسلام، یا میانه روی است. با این حال، رعایت میانه روی در شرایطی که افراط‌گرایی از دو سو به انسان تحمیل می‌شود کاری است دشوار:

همانند قوانین فیزیک، در جامعه شناسی نیز، هر عمل افراطی اجتماعی منجر به یک عکس‌العمل افراطی اجتماعی می‌گردد. "پست مدرنیسم" [4] ارتباط خود با ارزش‌های مثبت و نیک را دارد. با این حال، به نظر می‌رسد بحران‌های حاصل از آن این‌گونه ارزش‌ها را تحت الشعاع قرار داده است. قبل از شکافتن هسته اتم، مدرنیسم دچار این افراط‌گرایی شده بود که منکر همه ارزش‌های مذهبی می‌شد، و با این کار نیاز به مادی‌گری سکولار [5] (یک فرم افراطی بی‌دینی) را ترویج می‌کرد. افراطی‌گری موجب افراطی‌گری بیش‌تر می‌شود و متأسفانه این شکل از مادی‌گری سکولار قرن‌هاست که فلسفه حاکم بر جهان می‌باشد و نهایتاً منجر به بروز یک حرکت قوی مذهبی مخالف شده است.

پس از شکافتن هسته اتم و تولد "پست مدرنیسم"، فلسفه حاکم بر مکتب ساختارگرایی (کانستراکشنیسم) به محور طرز تفکر میانه روی اسلامی شدت بخشید و موجب شد فهم صحیح شریعت چه از جانب مسلمانان و چه توسط غیر مسلمین با

وقفه مواجه شده، و بلکه به فراموشی سپرده شود.

دقیقاً همین الگوی جدید بوده که منجر به بروز بحران‌هایی جدید در قرن بیست و یکم شده، از جمله بروز تفرقه بین مسلمانان، چند پارچگی و خطرناک تر از همه نومیدي و فقدان استراتژی‌های مشترک برای اداره جهان و حتی استقلال طلبی در قرن بیست و یکم.

این مقاله به بررسی مفهوم میانه روی، به عنوان مبناي شریعت، و نظریه "وسطیه" به عنوان تفکری مناسب برای بازتولید وحدت اسلامی و رسیدن به ثبات در هنگامه بحران‌های قرن بیست و یکم می‌پردازد. ما سعی خواهیم کرد مفهوم "وسطیه" و افراطی‌گری را در متن الگوی فعلی روابط بین المللی معنی کنیم و هم چنین خواهیم کوشید ثابت کنیم تنها ارزش‌های میانه روی است که می‌تواند امت اسلامی را در قرن بیست و یکم در جایگاه مناسب خود قرار دهد.

0.1 الوسطیه و افراط گرایی: یک تعریف

2- "الوسطیه" را به طور تحت اللفظی می‌توان میانه روی ترجمه کرد. این لغت و مشتقات آن پنج بار در قرآن کریم آمده اند: سوره بقره 2:143 و 238، سوره مائده 5:89، و سوره العاديات 5:100.

و با نگاه به همه این آیات، گرچه آن‌ها اشاره به متن‌هایی مختلف دارند، اما همه توجهشان به بهترین در متن مورد توجه هر آیه است. در مورد 238:2 آیه اشاره می‌کند به "نماز عصر"، در آیه 5:89 به بهترین غذا اشاره می‌کند، در مورد 62:28 به بهترین هم نشین اشاره شده است، در 100:5 منظور بهترین نوع اسب می‌باشد، و در آیه مبارکه 2:143 به بهترین امت اشاره شده است. اگر آیه 2:143 در رابطه با آیه 110 از سوره ال عمران خوانده شود این معنا قوی تر جلوه‌گری شود، چرا که در آن جا از امت پیامبر به عنوان "بهترین امت" یاد شده است.

در هر حال، این نکته ارزش یادآوری دارد که آیه 3:110 نشان می‌دهد که بهترین ملت‌ها، یا امه وسطی" بودن امری اکتسابی است، نه این که صرفاً لطفی از جانب خدا باشد. کسب آن از طریق "امر به معروف و نهي از منکر" میسر است. این یعنی میانه روی از ویژگی‌های خاص شریعت است و افراطی‌گری روشی غیر اسلامی است. مسلمانان موظف شده‌اند از طریق میانه پاسداری نمایند و این کار را با استفاده از راه کار امر به معروف نسبت به آنانی که گرایش به افراطی‌گری دارند باید انجام بدهند.

تعریف فنی "الوسطیه" می‌تواند چنین باشد: حالتی بین دو نهایت: یکی زیاده روی است و دیگری احمال. آنچه موجب می‌شود میانه روی در هر متنی بهترین حالت ممکن باشد این است که میانه روی حالتی است بین دو نهایت قابل ملامت. در سوره مبارکه "فرقان" ذات اقدس ا [می‌فرماید:

و آنان که هنگام هزینه نمودن نه ولخرجی می‌کنند و نه خساست می‌ورزند، بلکه طرق میانه بین آن‌ها را می‌پویند. 25:67

مسأله شاهد بودن روی سر تمامی بشریت که در بالا در آیه شریفه 2:143 به آن اشاره شد تنها در صورتی میسر است که کسی که شاهد است مکان فیزیکی اش در میانه رخدادها باشد تا بتواند آن‌ها را به درستی ببیند. لذا، یک

افراط گرا، مثلاً کسی که خویش را در هریک از دو منتها الیه قرار داده است، نخواهد توانست اتفاقات را به درستی شاهد باشد. لذا، پیامبر شاهد همه بشریت خواهد بود، چون او میانه رو تر از همه آنهاست.

در حوزه عبادات، اعمال مؤمنانه، میانه روی یعنی توانمندی پرستش [] بین رغبت و رهبت، چنان که در سوره انبیا 21:90 آمده است، یا توانایی پایداری در حد محدود بین فرمانبرداری صادقانه از []، چنان چه در حدیث فوق آمد، نه این که به طور نامحدود درگیر شویم که تداوم آن میسر نباشد. واژه "الوسطیه" را می‌توان مترادف با کلمه "الحکمه" (دانایی) یا لغت "العداله" (عدالت) به کار برد. همین توانایی تطابق است که به ما این امکان را می‌دهد که به یاری میانه روی ظاهر و باطن خویش را هماهنگ و هم نوا کنیم.

برای این که به این مقام برسیم، باید مفهوم هماهنگی را در وادی [] ای بین جسمانی و روحانی تصور نماییم. اساساً به همین خاطر است که اضافات در هرگونه اقدام مثبت یا منفی در این میان تعدیل و متناسب می‌شود. اسلام به ما می‌آموزد که موفقیت انسان نه در استغراق در معنویات قابل اکتساب است و نه در سرمستی از جیفه جهان مادی؛ انسان نه باید نعمت [] های این جهانی را یک سره رها کند و سهم خویش را آن [] ها را داوطلبانه نادیده بگیرد و نه این که برده وار تمام انگیزه زیستنش را رسیدن به اهداف مادی قرار بدهد. اسلام توازن عادلانه بین این دو را تشویق می‌کند. دین ما خواستار برقراری توازن بین رشد و تحول روحانی انسان و پرداختن وی به نیاز [] های مادی خویش است.

مهم تر از همه، توانایی دیدن وحدت در کثرت، انطباق خویشتن و سعه صدر داشتن در مقابله با دیدگاه [] های گوناگون است، مادام که آن [] ها تناقضی با اصول عقاید ما نداشته باشند.

در حوزه سیاسی، میانه روی یعنی خودداری از زیاده روی در تحکّم. امروزه بیش تر رهبران جهان عرب در تحکم زیاده روی می‌کنند، از جمله این که سال هاست بر مسند قدرت سوار بوده [] اند و بد تر از همه این که آن [] ها خویش را بالاتر از قوانین می‌دانند که خود مجری آن [] ها هستند، که بحران جاری در تونس بهترین نمونه آن است. ما دریافته ایم که بیش تر روابط خشونت بار ناشی از افراطی گری است، که یا بین مسلمانان و غیر مسلمانان رخ می‌دهد و یا بین دو فرقه از مسلمانان. بازار [] های روشنفکری ما اغلب اوقات دست خوش سیلی از کتاب [] هایی است که یا خالق و یا مبعی افراط [] گرایی فرقه [] ای هستند؛ سنی علیه شیعه و تک [] ها و یا تک [] های درون تسنن، برای نمونه بین مخالفین و موافقین تصوّف.

سوره 2: آیه 143 که قبلاً به آن اشاره شد به وضوح نشان می‌دهد که میانه روی یک اصل ممدوح اسلامی است، که بر اساس آن تمام مسلمانان برادران و خواهرن یک دیگرند و در واقع اعضای پیکری واحدند که تنها در سایه جمع بود نمی‌توانند نقش شاهد دیگران بودن را ایفا نمایند. لذا، تأثیر میانه روی بیش تر بر بهبود روابط بین الملل است تا بر اصلاح روابط درون گروهی مسلمین.

1.1 - تعریف افراطی گری

تعریف و اهمیت میانه روی مادام که افراطی گری تعریف نشده باشد نه کامل است و نه قدر آن به درستی شناخته

می‌شود.

در حال حاضر، به خاطر کاربرد عام از جانب رسانه‌های جهانی، از کلمه "تطرف" به طور گسترده در اشاره به افراطی‌گری استفاده می‌شود.

با این اجازه دهید مدعی شویم که عبارت "تطرف" گرچه ریشه عربی دارد و در ادبیات عرب دیده می‌شود [6] اما به لحاظ فنی از دیدگاه سکولار غربی به عاریت گرفته شده است. درست مانند واژه "اصولی" که اغلب حتی در رسانه‌های کشورهای اسلامی در ترجمه کلمه انگلیسی "fundamentalism" (اصول‌گرایی) به کار می‌رود، لغت "تطرف" نیز ترجمه مستقیم کلمه انگلیسی "extremism" است.

ما هر چند وقت یک بار زیر بمباران اصطلاحاتی مثل "التطرف الاسلامی" (افراط‌گرایی اسلامی) با "الاصولی الاسلامی" (بنیادگرایی اسلامی) قرار می‌گیریم، اما هرگز کلامی در خصوص بنیادگرایی مسیحی یا یهودی نمی‌شنویم، گرچه افراط‌گرایی حکومت صهیونیستی، گروه "اتا" در اسپانیا، و درس‌های تروریستی ایرلندی همیشه در اذهانمان تازه می‌ماند.

رسانه‌های غربی موزیانه چنین اصطلاحاتی را با بار معنایی منفی باب می‌کند تا با افکار عمومی جهان اسلام بیشتر به نفع منافع ملی غربی خویش بازی کرده باشند. لذا، وقتی یک گروه که برچسب افراط‌گرا یا تروریست خورده است در یک چرخش شروع به ارائه خدمات به منافع غربی‌ها می‌کند - گرچه احتمالاً هنوز از همان سلاح‌های مرگبار استفاده می‌کند - دیگر در اشاره به آن‌ها از این کلمات استفاده نمی‌شود، و عکس این قضیه نیز صادق است. [7]

به نحو مشابه، واژه جهاد که طی اشغال افغانستان توسط اتحاد جماهیر شوروی سابق عبارتی مقبول بود، امروزه که افغانستان در اشغال غرب است به واژه‌ای وحشت‌آفرین و بلکه "گناه‌آمیز" تبدیل شده است. همین رسانه‌ها جهان اسلام را به حکومت‌های میانه‌رو [8] و افراط‌گرا تقسیم می‌کنند.

2.1 - افراط‌گرایی در زبان شریعت

اکنون که به لحاظ فنی دانستیم "تطرف" ترجمه تحت‌اللفظی و مبتنی بر دیدگاهی در زبان‌های خارجی است، ببینیم واژه قرآنی مربوط به افراط‌گرایی چیست؟

واژه "الغلو" با مفهوم افراط‌گرایی دو بار در قرآن کریم آمده است: در سوره مبارکه نساء 4:171، ذات اقدس اله می‌فرماید:

ای اهل کتاب (یهود و نصاری)! از موازین دین خویش تعدی نکنید و به جز حقیقت به خدا نسبت ندهید. عیسی مسیح پسر مریم، رسول است و کلمه او بود، که خدا به مریم عطا فرمود...

و در سوره مائده 5:77 خدای متعال می‌گوید:

(ای محمد) بگو ای اهل کتاب از حدود دین خویش تعدی نکنید و پیرو تمایلات بیهوده مردمی نباشید که طرق گمراهی را در ایام گذشته پیمودند، یا آنان که بسیاری را گمراه کردند، و از صراط مستقیم منحرف کردند.

و در آیات بعدی؛ یعنی آیه‌های 78 و 79 علت افراط‌گرایی آن‌ها بیان شده است:

آن‌ها یک‌دیگر را از ارتکاب به منکر و گناهان و پرستش چند خدا نهی نمی‌کردند، و مرتکب این اعمال می‌شدند.

لذا، در نظام حقوقی اسلامی کلمه "غلو" لغتی است که به افراطی‌گری اشاره می‌کند، و در موردی که لزوم امر به معروف و نهی از منکر پیش بیاید از این راهکار برای رفع غلو و بازگرداندن وضعیت به حالت میانه روی "وسطیه" استفاده می‌شود. با این حال، نکته مهم تر در خصوص میانه روی این است که تنها ذات مقدس است که انحصاراً و از طریق انبیاي خویش خوب و بد را تعیین می‌فرماید.

با این حال، شریعت به توصیف ویژگی‌های افراط‌گرایی اکتفا نکرده، بلکه روش میانه روی را در دعوت مردم به پیروی از کتاب‌های مقدس و ترک شیوه‌های مذموم پیش نهاد می‌کند که همان امر به معروف و نهی از منکر است. آیات ذیل از سوره آل عمران (3:64) شاهدی است بر این مدعا:

(ای پیامبر بگو) ای اهل کتاب! بیایید به آن چه بین ما و شما مشترکاً مورد پذیرش است عمل کنیم، که همانا پرستش هیچ کس به جز آفریدگار یکتا، برگزیدن هیچ والدینی برای وی، و انتخاب هیچ آریابی به جز خدای متعال است، و اگر آنان نپذیرفتند بگو: شاهد باشید که ما تسلیم اراده پروردگار (مسلمان) هستیم.

در همین سوره، آیه 61 خدای متعال می‌فرماید:

پس هرکس با تو به مجادله پیرامون او (عیسی) بپردازد، پس از همه آن چه در خصوص وی به تو آموختیم، بگو: بیایید پسرانمان و پسرانمان، زنانمان و زنانمان، و خودهامان و خودهاتان را فراخوانیم - آن گاه با زرای دعا کنیم و لعنت خدا را بر دروغ‌گویان خواستار شویم.

و خدای متعال در سوره مبارکه سبأ (34:24) می‌فرماید:

(ای محمد) بگو: چه کسی است که به شما از آسمان‌ها و از زمین نعماتی عطا می‌فرماید؟ بگو: او، و بدون تردید یا ما و یا شما یا حقیقتاً هدایت شده ایم و یا در گمراهی آشکار.

عمده ترین ویژگی‌های رعایت میانه روی (وسطیّه)، رعایت اصول اخلاقی تواضع، فروتنی، آمادگی برای از خودگذشتی و ایثار، انتقاد از خود، و پذیرش خطا‌هایی است که مرتکب می‌شویم است. در نتیجه، در همه آیات مذکور، شخص پیامبر، با این که انسانی کامل بوده است - نکته‌ای که حتی مورد تصدیق مخالفین وی می‌باشد - از روش موثر قرار دادن خویش در خط مقدم آتش استفاده می‌کند.

پس از رحلت پیامبر، اصحاب وی در مقیاسی وسیع همان روش را پی‌گیری نمودند و دکترین‌هایی پیرامون اخلاقیات و موارد مورد مناقشه تدوین گردید. این ضرب‌المثل جدید چینی که: "نظر من صحیح است، اما احتمال غلط بودن آن هم منتفی نیست و نظر حریفم خطاست ولی امکان صحت آن هم وجود دارد" روشی نیکوست که از جانب اجدادمان در مبارزه با افراطی‌گری و صیانت از موازین میانه روی مورد استفاده قرار می‌گرفته.

امروز تواضع لازم جهت پذیرش احتمال اشتباه در عملکرد یا خطا در ابراز نظر، یا نظر شیخ (رهبر روحانی) اغلب اوقات وجود ندارد.

همان طور که قبلاً گفته شد، نسل مسلمانان قرن بیست و یکم زیر بمباران اطلاعاتی کتاب‌ها، مجلات، فیلم‌ها و اینترنت قرار گرفته اند. اطلاعاتی که ویژگی‌های اخلاقی مذکور در بالا در ارائه آن‌ها مراعات نشده است و در نتیجه می‌توان آن را اطلاعات مولد غلو نامید، که جوانان ما را به سمت افراطی‌گری سوق می‌دهد و مسلمانان

را متقاعد می‌کند که نه تنها رؤیای رهبری جهان، بلکه حتی امید به کسب استقلال واقعی نیز طی قرن بیست و یکم رویایی دور از دسترس است.

0.2 - چرا اوضاع از این قرار است؟

در میانه راه ادراک فلسفه و ریشه‌های فرهنگ "پست مدرن"، شریعت اسلامی، آن چنان که در آیه مبارکه 153 از سوره 6 آمده: "این قطعاً صراط مستقیم من است، پس آن را پیروی کنید و راه‌های دیگر را نپیمائید..." که همانا منبع ادراک معنای حقیقی میانه روی می‌باشد، مدت هاست یا نادیده گرفته شده، و یا سوء تعبیر شده است. برای این امر دلائلی در ابعاد مختلف وجود دارد. با این حال، در حد طرح در این مقاله، اجازه دهید مدعی شوم که دو جریان عمده امروزه به طور متقابل تأثیر منفی بر روند میانه روی گذاشته و به گسترش افراطی‌گری کمک کرده‌اند.

هر ناظر روابط بین المللی مدتی است شاهد بوده است که این وضعیت عمدتاً به خاطر روندهای: الف) غربی شدن مسیحیت، و ب) صهیونیستی شده غرب می‌باشد.

الف) مسیحیت آن گونه که بر عیسی مسیح (ع) نازل شد اصالتاً دینی شرقی بود. این دین در فلسطین زاده شد و برای استفاده مردم منطقه تا ظهور حضرت محمد (ص) آمده بود، و به خاطر همین طبیعت این دین، نه مسیحیت و نه عیسی مسیح (ع) ویژگی‌های و ضروریات یک دین جهانی و یک پیامبر برای همه بشریت را نداشتند.

با این حال، سه دهه پس از رحلت حضرت عیسی (ع) یکی از هواریین وی، سنت یاول، پایه گزار روند مسیحی کردن غرب شد. علی رقم این واقعیت که این روند مورد حمایت امپراطور کنستانتین بود، از آن جا که دین مسیح فاقد عوامل مورد نیاز برای جهانی شدن بود پروژه بدو شکست خورد. این شکست منجر به نتایجی معکوس شد. به جای مسیحی کردن غرب، مسیحیت غربی شد [9]، واجد تمامی ابعاد تمدن غرب، که خطرناک ترینشان اعتقاد به مادی‌گری سکولار بود. این وضعیت روابط اولیه سرشار از همدردی و تفاهم بین اسلام و مسیحیت را کنار زد و خصومت غرب نسبت به اسلام را جایگزین آن ساخت.

ب) با این حال، اگر وضعیت در مرحله الف) ثابت می‌ماند، روابط می‌توانست به نفع میانه روی بهبود یابد. صهیونیسم اعتقادی است به لزوم برپایی سرزمین موعود در زمین‌های مردمی دیگر، سرزمین فلسطین، توسط اقلیتی از یهودیان افراط‌گرا.

هر ناظر سیاست جهانی در قرن بیست و یکم تشخیص می‌دهد که صهیونیست‌ها به طور اخص آمریکا، و به طور اعم کل کشورهای غربی را تحت کنترل خویش دارند. بحران اعراب و اسرائیل ضعف کشورهای غربی را در برابر رژیم صهیونیستی در معرض نمایش عمومی قرار داده است. قدرت‌های غول‌آسای جهانی در برابر اربابان نشان در اسرائیل همچون کوتوله‌ها عمل می‌کنند، و به همین خاطر است که تمام اعتبارشان را از دست داده‌اند. کشورهای غربی در برابر اسرائیل خجل و شرمسار هستند؛ در برابر کشوری که عملکردی برخلاف همه ارزش‌ها، مانند مردم سالاری، و همه قوانینی که غرب ادعای پرچم داری آن‌ها را داشته در عمل نشان می‌دهد، و به این ترتیب نفاق درونی خود را در

معروض دید عموم قرار داده اند.

آیا غرب می‌تواند این روند را تغییر دهد؟

تمام شواهد خلاف این امر را ثابت می‌کنند، حتی عملکرد (رئیس‌جمهور آمریکا) باراک اوباما. علت این امر آن است که غرب مدت هاست شدیداً صهیونیستی شده است [10]. خون بارترین تهاجم نظامی قرن بیست و یکم تا زمان حاضر هم اکنون در عراق و افغانستان در جریان است. سازمان پیمان نظامی ناتو تحت رهبری ایالات متحده صرفاً جهت تسکین آلام رژیم صهیونیستی مشغول محو کشورهایی عراق، افغانستان و پاکستان، و تهدید ایران بوده است. در این جا جالب است یاد آور شویم که افراط‌گرایی متقابل بین ملی‌گرایان یهودی در قالب صهیونیسم و ملی‌گرایان عربی در قالب اسلام‌گرایی عربی میوه تلخ تقویت افراط‌گرایی جهانی بوده است. [11]

0.3 - اما آیا ما مسلمانان برای تغییر این اوضاع باید منتظر آنان بمانیم؟

یکی از اساسی‌ترین دلایلی که غرب رفتار خود را تغییر نخواهد داد این است که مسلمانان برای انجام این کار چشم انتظار آن‌ها و متکی به آن‌ها هستند. یک دلیل دیگر فقدان یک برنامه عملی اسلامی با شانس موفقیت بالا برای خاورمیانه است. چنان برنامه‌ای نمی‌توانست پرزیدنت اوباما را تشویق کند که برخی از برنامه‌ها و وعده‌های بلند پروازانه اعلام شده اش علیه اسرائیل را عملی سازد.

0.4 - نتیجه‌گیری: چگونه این اوضاع رami‌توان تغییر داد؟

رخداد دو روند فوق‌الذکر تدریجی و حاصل یک برنامه ریزی جامع بلندمدت بوده است. به همین خاطر، تغییرات مثبت نیز لازم است مبتنی بر برنامه‌ای جامع و بلندمدت باشد.

رخداد چنین تغییری تنها در سایه جا انداختن تدریجی مفهوم "وسطیه" در اذهان نسل جوان و به این ترتیب درک بهتر شریعت میسر است.

شریعت یک نظام کاملاً جامع برای همه جنبه‌های زندگی بشر است. پیامبر (ص) و جانشینان برحقش بر اساس اصول حقیقی شریعت زندگی کردند و از بوتة مخالفت‌های ناشی از تفاوت‌های نظام‌های اخلاقی و اجتماعی گوناگون بی‌روزی آمدند و بیش‌تر اوقات در بهیوه‌های تفاوت‌های مکاتب فکری در صلح و آرامش زیستند، هر چند به لحاظ عمق اندیشه‌های نظری، و اصطلاحاً دکترین فکری خویش، مخالفت‌های بنیادین در درجه نخست با غیرمسلمانان و در حله بعد در درون خود جامعه اولیه اسلامی داشتند. به خاطر پایبندی ایشان به اصل "وسطیه" (میان‌رویی) بود که شریعت مانند آتشی که در نزار بیفتد در سراسر جهان گسترش یافت.

امروزه تعاریف اسلامی برای میان‌رویی و افراطی‌گری در جهان عملاً مهجورند. از زمان فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی و به ویژه بعد از واقعه 11 سپتامبر و به قدرت رسیدن "نئوکان‌ها" (محافظه‌کارهای جدید آمریکا - معروف به نئوکاروانیوها) در ایالات متحده [12]، شکاف بین معنا‌های اسلامی و غربی از واژه‌های میان‌رویی و افراطی‌گری عمیق‌تر و جدی‌تر شده است.

خیلی‌ها بر این باورند که بانی فلسفه "برخورد تمدن‌ها" که از جانب ساموئل هانتینگتون در کتاب وی به نام برخورد تمدن‌ها و بازسازی نظم نوین جهانی [13] تشریح شده همین "نئوکان‌ها" بوده اند. گرچه یکی از سفرای سابق آمریکا در مالزی، آقای "ولف" این نظر را رد کرده است [14] این سخن رئیس‌جمهور سابق (آمریکا جرج دبلیو) بوش که: "شما یا با ما هستید و یا با تروریست‌ها" خلاف نظر ولف را ثابت می‌کند. معنای جدید "که با ماست و که با ما نیست" توسط رسانه‌ها بی‌رحمانه به همه جهان صادر شده است و خواه ناخواه تأثیر خود را بر رفتار و گفتار مسلمانان باقی گذاشته است. بخشی از این اثرگذاری تشدید واژه سازی و تکرار دوباره مجموعه واژه‌های قبلاً ساخته شده جهت تسریع جریان تفرقه افکنی بین مسلمانان بوده است. واژه‌هایی مثل وهابی‌گری، شیعه‌گری، سلفی‌گری، و عبارت جدید "خارجی‌ها" با معانی جدید آن‌ها و خیلی کلمات دیگر ابداع شده‌اند و ارزش‌هایی به آن‌ها الصاق شده است تا محرک خشونت ورزی‌های باز هم بیش‌تر در درون جامعه معتقدین و پیروان یک دین واحد باشد. جالب است دقت کنیم که گروه‌هایی که به آن نام‌ها مورد اشاره قرار گرفته‌اند ممکن است الزاماً خودشان این نام‌ها را برای خود قبول نداشته باشند. در واقع، بعضی از این گروه‌ها توسط خود غرب یا قدرت‌های دست‌نشانده آن‌ها در جهان اسلام خلق شده اند. [15]

"اولوسطیه" مفهومی اسلامی است و مسلمانان نباید به دیگران اجازه بدهند از جانب ایشان تصمیم بگیرند چه کسی میانه رو است و چه کسی نیست.

نهایتاً، آموزش تدریجی مفهوم "وسطیه"، همان‌طور که بدوآ به نحو تدریجی به مسلمین آموخته شد، تکوین اصول اخلاقی خضوع، انتقاد از خود و توان مشاهده وحدت در کثرت، گام‌هایی است اساسی که باید جهت حل بحران خاورمیانه، و در سطح گسترده‌تر، مقابله با افراط‌گرایی در جهان، برداریم. به منظور تحقق چنین اهدافی مسلمانان باید پیش‌گام و آماده تدوین طرح استقلال اقتصادی و سیاسی خویش باشند. نقطه شروع تشدید و تقویت همکاری بین شیعیان و اهل سنت، و به ویژه به رسمیت شناختن این واقعیت است که دو کشور در این مسیر نقش کلیدی دارند: ترکیه تحت حاکمیت دولت کنونی آن و ایران. [16]

کتاب شناسی:

Al-Atts Sharifah, al-Shifaa. Ed. Islam and the Challenges of Modernity, (KL: ISTAC, 1994) p211

al-Attas, Syed Muhammad Naquib. Islam and Secularism, (KL: Art Printing work, 1978)

درویش عبدالم، م، "ریحان الصالحین"، بیروت، موسسه الریحان

Jan, Tarik. et al. Pakistan Between Secularism and Islam, (Islam Abad: Institute of Policy Studies, 1998)

قرآن مجید

Yaacob, Abdul Monir. Ed. Towards A Positive Islamic World View, (Malaysia, IKIM: 1994)

ياسين، السيد، "الحادثه و ما بعدالحادثه"، (Society Call Islamic World, 1998)

- مترجم و پيش ويراستار: سيد نادر آموزگار (علي)

- براي مجمع تقريبات مذهب اسلامي

- شمار نهايي كلمات: 4.892 كلمه

- تاريخ ارسال 3 دي 1389

[1]- ريشه يابي، يا "اپيستمولوژي" نظريه دانايي است؛ اين شاخه اي است از فلسفه كه به بررسي علوم و شاخه هاي آنمي پردازد. مبناي ريشه يابي يا "اپيستمولوژي" اسلامي رامي توان در آيات كريمه ذيل جستجو كرد: خدا كسي است كه شما را از رحم هاي مادرانتان به دنيا آورد در حالي كه ابدآ چيزي نمي دانستيد و امكان دانايي را بايتان فراهم آورد 78:16؛ خدا همه نام ها را به آدم آموخت 2:31، تنها قسمت اندكي از علم در اختيار شما فرار گرفته است 28:53، آن ها تنها از طن و گمان نشان پيروي مي كنند و گمان در راه يابي به حقيقت هيچ كمكي نمي كند 37:10، پس بعد از حقيقت چيست، به جز گمراهي؟

[2]- قرآن كريم، سورة مباركة بقره آية 143

[3]- فصل "الاقتصاد في العباده"، كتاب "رياح الصالحين"، عباد م. درويش، انتشارات مصحح ريحان، بيروت، ص 98

[4]- براي اطلاعات بيش تر پيرامون مدرنيسم و پست مدرنيسم نگاه كنيد به مقدمه كتاب "الحادثه و ما بعدالحادثه" نوشته السيد ياسين، (جامعة دعوت اسلامي، 1998)، ص 7؛ همچنين نگاه كنيد به مقاله "a Moderns-Anti and Modern Islam and the Challenges of" در اوزكان سها نوشته (انگليسي به - ها مدرن ضد و مدرن) "critical look" 211. ص (KL: ISTAC 1994) الشفا شريفه، Modernity.

[5]- سكولاريسم مكتبي فلسفي است كه اهداف عمده آن به اين شرح است: نفي روحانيت حاكم بر طبيعت، جدائي بين دين و حكومت، و نسبي بودن ارزش ها. اگر بخواهيم آن را در يك كپسول ارائه كنيم، مي توان گفت زندگي منتهي دين.

برای اطلاعات بیش تر پیرامون سکولاریسم، نگاه کنید به Secularism and Islam به قلم العطاس (KL): Art ،آباد اسلام ،همکاران و جان طارق قلم به Pakistan Between Secularism and Islam و (Printing work, 1978) و موسسه سیاست و مطالعات سیاسی، 1998.

[6]- جالب است توجه کنیم که مانند لغت "وسط" و مشتقات آن، کلمه "طرف" که متضاد "وسط" است نیز پنج بار در قرآن آمده، در سوره های 3:217، 11:114، 20:130، 13:41 و 21:44.

[7]- بهترین نمونه برای این مورد بدترین گروه تروریستی یا همان القاعده است. بذر القاعده را خود غرب در زمانی که افغان ها با ارتش سرخمی جنگیدند در منطقه افشاند .

[8]- کشورهایهایی مانند مصر و عربستان سعودی مثال هایی از حکومت هایی میانه رو و کشورهایهایی مثل ایران و سوره کشورهای افراط گرا نامیده می شوند.

[9]- ضمن این که مسیحیت شرقی علائق و همدردی خود با اسلام را حفظ کرد، مسیحیت غربی نیرویی متخاصم بود. نگاه کنید به کتاب های سیره (زندگی نامه های پیامبر اسلام - ص) و نامه های پادشاهان و امپراتور های هر دو سو خطاب به پیامبر (ص) را زمانی که وی آن ها را به اسلام و صلح دعوت کرد مطالعه کنید.

[10]- این امر از طریق کنترل راز ثروت، الماس، دانشگاه ها و به ویژه رسانه ها عملی شده است.

[11]- این نوع از ملی گرایی عربی در شعر یک عرب ملی گرا منعکس شده است، آن جا که سروده: به کفر خوش آمد می گوئیم، آن جا که موجب یک پارچگی ما (اعراب) بشود و آن گاه همه ما را یک جا در جهنم گرد هم بیاورد!

[12]- مثل دیک چنی، یاول ولفورث و دانلد رامسفلد

[13] - The Clash of Civilization and Remaking of the New World Order

[14]- نگاه کنید به "Doctrines of American Foreign Policy: The Meridian House Doctrine" (یک سیاست خارجی آمریکایی: دکترین مریدین هاوس) در کتاب View World Islamic Positive A Towards (به سوی یک دیدگاه مثبت اسلامی) نوشته منیر یعقوب، نسخه چاپ مالزی IKIM، ص 1

[15]- القاعده بهترين نمونه از خلق و حمايت از چنين گروه‌هايي توسط آمريکا است. يگ گزارش خبري در شبکه الجزيره که چند ماه پيش پخش شد به دقت و درستي اين مسأله را مورد بررسي قرار داد.

[16]- اين بدان معنا نيست که ساير کشورها نقش ابزاري در اين حرکت ندارند. مشکل اين جاست که آن کشورهاي ديگر هنوز تصميم خود را نگرفته اند.