

ثم يقف بعض الناس عند تفسير المنار لقوله تعالى: ((ألم تر إلى الملا من بني اسرائيل من بعد موسى...)) الايات(1)، يقول الأستاذ الشيخ محمد عبده في هذا المكان: ((يظن كثير من الناس الان - كما ظن كثير من قبلهم - أن القصة التي جاءت في القرآن يجب أن تتفق مع ما جاء في كتب بني اسرائيل المعروفة عند النصارى بالعهد العتيق أو كتب التاريخ القديمة، وليس القرآن تاريخاً ولا قصصاً، وإنما هو هداية وموعظة فلا يذكر قصة لبيان تاريخ حدوثها ولا لاجل التفكه بها أو الاحاطة بتفاصيلها، وإنما يذكر ما يذكر لاجل العبرة)).(2) وهنا يقف هؤلاء المعارضون عند قوله: ((و ليس القرآن تاريخاً ولا قصصاً)) طانين خطأ أنه يريد بذلك أن أنباء القرآن ليست واقعية ولا حقيقة، ولكن سائر كلامه في هذا المكان وفي غيره كما قدمنا وكما يلي يدل على أنه يريد أن قصص القرآن لا يخضع لشكليات التاريخ المدرسية، ولا لشكليات القصص الحديثة من حيث التبويب والتفصيل والاستقصاء كما بينا منذحين، ويجب أن نذكر هذا النص فانه ينفعنا حين نوازن بين قصص القرآن وبينالتاريخ القديم والتوراة والانجيل، وليس هذا فقط هو ما تورطوا فيه، بل سنجد أنهم تقولوا على الشيخ محمد عبده ما لم يقله اما جهلا واما كذباً.

7- وأحب هنا أن أطيل بعض الشيء لاؤكد للقراء مذهب الأستاذ الامام في فهم القصص القرآنى دفعاً لما يحمله عليه من لم يفهم غرضه أو مذهبه، فالاستاذ الامام عند تفسير قوله تعالى: ((و اذ قال موسى لقومه ان ا[] يأمركم أن تذبخوا بقرة...)) الايات(3) يقول ما نصه: ((جاءت هذه الايات على أسلوب القرآن الكريم الخاص الذي لم يسبق اليه ولم يلحق فيه، فهو في هذه القصص لم يلتزم ترتيب المؤرخين ولا طريقة الكتاب في تنسيق الكلام وترتيبه على حسب الوقائع حتى في القصة الواحدة، وإنما ينسق الكلام فيه بأسلوب يأخذ بمجامع القلوب، ويحرك الفكر إلى النظر تحريكاً، ويهز النفوس إلى الاعتبار هزاً، وقد راعى في

(1) البقرة / 246.

(2) تفسير المنار: ج 2 ص 464 / ط 1325 هـ.

(3) البقرة / 67-71.

