

فقال: وأجمع ملحد ومهتدي، وناكب عن المحجة ومقتدى، أن هذا الكتاب الذي جاء به محمد صلى الله عليه وسلم (صلى الله عليه وسلم)، كتاب بهر بالأعجاز، ولقى عدوه بالأرجاز، ما حذى على مثال، ولا أشبه غريب الأمثال، ما هو من القصيد الموزون، ولا في الرجز من سهل وحزون، ولا شاكل خطابة العرب، ولا سجع الكهنة ذوى الأرباب.. وأن الآية منه أو بعض الآية لتعترض في أفصح كلم يقدر عليه المخلوقون فتكون فيه كالشهاب المتلألئ في جنح غسق والزهرة البادية في جدوب ذات نسق)). 1 هـ.

ولا يعقل أن يكون الرجل قد أسرّ في نفسه غير ما أبدى من هذا القول، ولم يضطره شيء إليه ولا أعجله أمر عن نفسه، ولا كان خلوص رسالته منه تضييعاً ولاضعفاً. قلت: وهذا كلام واضح ومقنع، لو كانت هذه الرسالة إنما جاءت أولاً أعنى قبل الزمن الذي روى الرواة أن أبا العلاء عارض فيه القرآن.

وأيا ما كان فلا حجة يمكن أن يعتمد عليها في نسبة هذا الضيع إلى أبي العلاء.

* * *

وأخيراً يحدثنا السيد رشيد رضا فيقول: ((ثم ابتدع بعض الأذكياء في القرن الماضي ديناً جديداً، وصنعوا له كتاباً وتوخوا وتكلفوا فيه تقليد القرآن في فواصله، ودعوا محاكاته في أعجازه بهدايته ومساهمته بأنبائه عن الأمور الغائبة المستقبلية فكان من خزيمهم، وخذلانهم أن اضطروا إلى كتمان هذا الكتاب المختلق، والافك الملقق لكيلا يفتضحوا بظهوره، وهم مازالوا ويجمعون ما كانوا طبعوه من نسخة قبل أن يظهر قبيهم الداهية الواقف على مخازي تزويره، وهم يحرقون ما جمعه منها)).

قلت: والحمد لله.

(وبعد) فهذه قصة معارضة القرآن، تبين لنا بوضوح أن المعارضة لم تقع لاحقاً ولا باطلها، وما أظن أنها ستقع، وسيبقى هذا القرآن الكريم معجزاً للبشر، مانعاً لهم أن يحاولوا الإتيان بشيء يشبهه أو يقرب منه... إلى آخر الدهر. والحمد لله أولاً وأخيراً.