

القرآن، فقرأ عليه: ((إن اﻟﻰ يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربى)) الآية، فقال أعد، فأعاد، فقال الوليد: واﻟﻰ إن له لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإن أسفله لمعذوق، وإن أعلاه لمثمر، ما هذا بقول بشر.

فمن زلات المستشرقين واجترائهم على أسلوب القرآن ونقده ما جاء في دائرة المعارف البريطانية في بحث مادة ((قرآن)) فقد كان أسلوب القصص في القرآن وتكريره موضع هجوم وموطن طعن، وهو هجوم قائم على الجهل بالأساليب، وطعن متأثر بالتوراة وما جاء فيها من القصص، يقول كاتب المقال تحت عنوان: ((الضعف الأسلوبى للقرآن)): ((وعلى الجملة فبينما نجد سورا كثيرة من القرآن تعتبر من غير شك ذات قوة بيانية جديرة بالتقدير والاعتبار حتى بالنسبة للقاريء غير المؤمن، إذا بالكتاب من ناحية الجمال الفنى في المقام الأول)).

((ولأجل أن نبدأ بما نقدر على نقده، دعونا ننظر في بعض القصص الطويلة، فهناك شاهد العنف والجفاف يحلان محل الرصانة الملائمة لسير الأبطال، وأن الربط الضرورى سواء أكان في التعبير أم في تسلسل الحوادث مفقود في أكثر الأحيان، حتى يمكن أن يقال: إن فهم تلك القصص أسهل علينا نحن من فهمها لأولئك الذين سمعوها لأول مرة، وذلك لأننا نستطيع أن نطلع عليها في مصادر أخرى لا تيسر لأولئك المعاصرين لمحمد)). ((ونجد على طول الخط جزءا كبيرا من اللغو والحشو الزائد، ولا نجد في أي جزء تقديما ثابتا في القصص)).

((وقصة يوسف دليل على هذا التباين في المقام التاريخي وما فيها من عدم اللياقة، وقله المناسبة الواضحة بالنسبة للقصة الرائعة في سفر التكوين من التوراة)). ((وكذا نجد أخطاء متشابهة في الأجزاء غير القصصية، فارتباط الأفكار مفكك إلى حد بعيد حتى تركيب الجمل، وبناء الكلمات شاذ يظهر فيه الخلل الأسلوبى والتعقيد اللفظي، أما ضعف التأليف فكثير الوقوع، ولا يمكن أن نعتبره ترتيبا