

أيا كان نوعها وأيا كان مرتكبها قد وجها بعض مشرعي مقدونيا واسيرطة على الأحداث والشبان لاعتقادهم أنها تدربيهم على شئون الحرب وتأخذهم بالأمور الازمة للجندي في ساحة القتال من المهارة والخدعة وسرعة الحركة ومواجهة ما يطرأ من أخطار لم تكن في الحسبان... وما إلى ذلك. وكان الشاب السارق لا يعاقب إلا إذا قبض عليه وببيده الشيء المسروق قبل أن يتمكن من اخفائه في مكان ما، وكان لا يعاقب في الحقيقة على السرقة نفسها، وإنّما كان يعاقب لعدم مهارته في اقتراحها واحكام وسائلها.

وبالجملة لا نكاد نعثر على نظام خلقي أقره العرف في جميع العصور وعند جميع الأمم. وهكذا تصدق عبارة مونتاني: (إن أقبح الرذائل في نظر أمة قد يكون واجباً في نظر غيرها، ومحال أن نعثر على جرم خلقي لم تتعده أمة ما فضيلة أو مباحاً)، وكلمة پاسكار: (إن ثلاثة درجات عرض لكافية أحياناً في قلب حقائق الأمور الخلقية، مما هو حق شمالى جبال البرانس قد يكون باطلاً جنوبها).

وقد جاء هذا الاختلاف نتيجة للخاصة التي تتحدث عنها، وهي أن الطواهر الخلقية لا تنبع عن العقل، ولا تعتمد على المنطق الفردي، ولا يمكن أن يقام عليها أدلة عقلية قاطعة يسلم بها جميع الناس كأدلة التي تقام على حقائق العلوم، وإنّما تعتمد على ما توافر عليه المجتمع وأقرته تقاليده.

2- أن كثيراً من الطواهر الخلقية لا يعاقب عليها القانون، وإنّما يترك للرأي العام أمر حراستها ومقاومة الخروج عليها. فالكذب والحسد والحق ووالغيبة والنميمة والتكبر والزهو والبخل وعقوق الوالدين وقطع الرحم... كل هذه الأمور وما إليها لا يتعرض مقترفوها في معظم الأحوال لعقاب قانوني، مع أن أخلفها يعد في نظر النظام الخلقي أمراً اداً وحوباً كبيراً. وغني عن البيان أن الرأي العام نفسه لا سلطان له إلا على ما يظهر من عمل المرء، ولا يستطيع سبيلاً إلى مقاومة ما يقترفه في الخفاء من أعمال مجانية للنظام الخلقي