

والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شئ عليم، هو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم وإنا بما تعملون بصير " " رضي إنا عنهم ورضوا عنه " " وكلم إنا موسى تكليما " " وناديناه من جانب الطور الأيمن وقربناه نجيا " " إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون " "، " ورحمتي وسعت كل شئ " " ليس كمثله شئ وهو السميع البصير " " لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير " إلى غير ذلك من الآيات التي جاءت بإثبات صفات إنا تعالى، وإسناد أفعال إليه، وآمن بها السلف الصالح كما جاءت دون إلحاد في أسمائه وصفاته، أو تلاعب وعبث بالخوض في كيفية ثبوتها، أو محاولة إدراك كنهها، وهل هي زائدة على ذاته تعالى، أو هي عين ذاته، لأن صفات إنا كذاته، مما لا سبيل إلى معرفته معرفة كنه وحقيقة من طريق الفكر والعقل، فقد خلق إنا العقول وأعطاهها قوة، وجعل لها حدا تقف عنده، فإذا سلطت على ما هو خارج عن طورها، اضطربت وركبت متن عمياء، وخبطت خبط عشواء. هذا الأصل كان يائدا في المؤمنين على عهد سلفنا الصالح، فكانوا عليه متوافقين، وعنده واقفين، فلما عقدت مناظرات الكلام، ومجادلات أهل التفلسف، نبئت مباحث الذات والصفات، من أن الأخيرة عين الأولى أو غيرها، وأن الاسم عين المسمى أو غيره، وأن صفات إنا قديمة كقدمه أو بقدمه، وأنه عليم بعلم، وقدير بقدرة، أو عليم بلا علم وقدير بلا قدرة، وأن من لوازم هذا أو ذاك تعدد القدماء أو التعدد غير لازم، وظاهر أن هذا كله خوض فيما لا طائل تحته، ولم يكلفنا إنا به، وأن المختلفين فيه لو حرروا محل النزاع لوجدوا أنهم متفقون وأن الأمر أيسر وأقرب من أن يتنازعا فيه هذا التنازع، ويضطربوا في بیدائه هذا الاضطراب، واليكم أيها القراء نسوق تحقيقا لابن القيم يوضح به منشأ هذا الاختلاف، فقد ذكر في كتابه " بدائع الفوائد " بعد أن أوضح الفرق بين الاسم والمسمى ما نصه: " وإذا ظهر الفرق بين الاسم والمسمى فبقي هنا