

[383] بذلك ؟ - إلى آخر ما أوقفناك على تفاصيله. وإن أخذناه بما حكاه ابن حجر في تهذيب التهذيب 1: 509 عن يحيى بن معين من قوله: كل من شتم عثمان أو طلحة أو أحداً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم دجال لا يكتب عنه، وعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين. إلى كلمات أخرى مرت ص 267 من هذا الجزء، فمعاوية في الرعيل الأول من الدجالين الذين لا يكتب عنهم، وعليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، إذ هو الذي فعل ذلك المحظور بمثل مولانا أمير المؤمنين وشبليه الإمامين، وحبر الأمة عبد الله بن العباس، وقيس بن سعد وهؤلاء كلهم أعيان - الصحابة ووجهاً لهم، لا يعودونهم أي فضل سبق لأحد هم، ولا ينتأون عن أي مكرمة لحقت بواحد منهم، وكان معاوية قد استباح شتمهم، والحقيقة فيهم وفي كل صاحب احتذى مثلهم في ولية أمير المؤمنين عليه السلام، ولم يقنعه ذلك حتى قنت بلعنهم في صلواته، ورفع عقيرته به على صهوات المنابر، وأمر بذلك حتى عمّت البلية البلاد والعباد، واتخذوها بدعة مخزية إلى أن لفظ نفسه الأخير، واحتقبها من بعده خزالية موبقة ما دامت لآل حرب دولة، واكتسحت معرتهم من أديم الأرض. ألمثل هذا السباب الفاحش المتفحش تجوز الرواية عنه، ويخلص لما يرويه في دين أو دنيا ؟ ! على أن في إسناد رواية " إن ملكت فأحسن " عبد الملك بن عمر، وقد جاء عن أحمد: إنه مضطرب الحديث جداً مع قلة روايته ما أرى له خمسة أئمة الحديث وقد غلط في كثير منها. وقال ابن منصور: ضعفه أحمد جداً. وعن ابن معين: مخلط. وقال العجلي: تغير حفظه قبل موته. وقال ابن حبان: مدلس (1) وفيه: إسماعيل بن إبراهيم المهاجر، ضعفه ابن معين والنسياني وابن الجارود، وقال أبو داود: ضعيف ضعيف أنا لا أكتب حدسيه. وقال أبو حاتم: ليس بقوى. وقال ابن حبان: كان فاحش الخطاء. وقال الساجي: فيه نظر (2) فلمكان الرجلين نص الحافظ البهقي على ضعفها، وأقره الخفاجي في شرح الشفا 3: 161، وعلى القاري في شرحه هامش شرح الخفاجي 3: 161.

1: تهذيب التهذيب 6: 412. (2) تهذيب التهذيب 1: