[120] بوده است در معالم العلما كفته وهوا خو محمد بن خالد كتبه تفسير العسكري من املاء الامام عليه السلام واما تفسير محمد بن القاسم المفسر الاسترابادي كه از مشيخه روايت ابى جعفر بن بابويه است واز علماء رجال أو را ضعيف الحديث شمرده اند تفسير است كه أو از دو مرد مجهول الحال روايت كرده است وايشان بابى الحسن الثالث الهادى العسكري عليه السلام اسناد كرده اند وقاصران نامتبهران آن اسناد را معتبرى مى پندارند وحقيقت حال آنكه آن تفسير موضوع وبابى محمد بن سهل بن احمد الديباجي مسند وبر مناكير احاديث واكاذيب اخبار محتوى ومنطوق واسناد ان بامام معصوم عليه السلام مختلن ومفتريست وانچه متوهم اين عصر توهم كرده بوده كه شايد تفسير عسكري عليه السلام تفسير على بن ابراهيم بن هاشم القمى بوده باشد نيرو هميت كاذب وخيالي باطل منبعث از قلت بضاعت ونقصان مهارت و ضعف اطلاع بر كتب علم رجال وبباید دانست كه علماء عامه نيز تفسيرى دارند كه أو را تفسير عسكري ميكويند ودر تصانيف خود از ان نقل ميكنند وبران اعتماد ميدارند ومصنف آن أبو هلال عسكريست صاحب آن تفسير وديكر مصنفات چنانكه در معرب ومغرب وغيرهما مبين است وعسكري محله وقريه است در مصر و _____