

شيخ المضيرة أبو هريرة

[19] الكلام الالهى، ولاستغنوا به عن تلکم الکتب الضخمة الکثیرة العدد التی تحمل الاحادیث المروية وفيها الصحيح والموضوع وغير ذلك مما كان مدعاة للاختلاف بين المسلمين على مد العصور، وسيظل قائما إلى يوم الدين وبخاصة بين علماء الفقه الذين تفرقوا في الدين مذاهب وشيعا، ثم لاتخذ علماء النحو من الحديث أوثق مصدر لهم في الاستشهاد به على اللغة والنحو بعد كتاب □ وقيل كلام العرب، بعد أن تجافوا عن الاستشهاد به لما ثبت لديهم ولدى غيرهم يقينا أنه قد جاء على غير لفظه الذى نطق النبي به صلى □ عليه وآله وإنما جاءت روايته (بالمعنى)، ثم لكان قبل ذلك كله أعظم ثروة في البلاغة العربية لا يوجد مثلها في كلام العرب، ولا نحصى ما وراء ذلك من المنافع والفوائد - إذا كان الحديث قد جاء مكتوبا كالقرآن - كما زعموا. نعم هذا ما يجب على شيوخنا أن يؤدوه لکی يصدق الناس ما أدعوه، وأم المنطق لم تلد غير ذلك ! وإنما لنتحدهم في ذلك فإن أتوا بهذا المصحف كانوا علماء محققين، وإن لم يفعلوا كانوا على نقيض ذلك جهلاء غير عالمين. ولم يرد مشايخنا عفا □ عنهم أن يقفوا عند هذه الدعوى الباطلة بل لجوا في الادعاء الباطل فتنبل زعيمهم الشيخ عبد الحلیم وازدهى وقال في كتيبه ما نصه: " ولقد وقر في أذهان الناس، بصورة راسخة أن السنة لم تدون إلا في القرن الثاني، ومن أجل اقتلاع هذه الفكرة الخاطئة أطلنا في نقل بعض النصوص التی تثبت الحقيقة ! وهى أن السنة دونت في القرن الاول في عهد الرسول صلى □ عليه وآله وفى عهد الصحابة الاجلاء " (1) وإن هذه النصوص التی يقول الشيخ عبد الحلیم إنه أطال في نقلها بغير فهم ولا إدراك قد مر عليها العلماء المحققون وعرفوها ولكنهم لم يعرجوا عليها، ولم يلتفتوا إليها، ذلك بأن أمر النهى عن كتابة الحديث يلقفها كلها، لانه قاطع ثابت لا يستطيع أحد أن يستريب فيه وآية ذلك أن الصحابة قد اتبعوه (فعلا)

(1) ص 48. (*)