[187] الثالث: أن المراد به: أنه محكم غير مخلط نظرا إلى ما يشهد به التتبع في كلماتهم، كما يرشد إليه ذكره النجاشي في ترجمة محمد بن عبد ا، من أنه كان في أول أمره ثبتا ثم خلط (1). ولا يدل على العدالة كما هو واضح، وهو المحكي عن بعض الأساطين. الرابع: أن المراد به: أنه المعتمد في النقل. كما جرى عليه الوالد المحقق رحمه ا استشهادا بتعقيب (ثقة في الحديث) به وتعقيبه ب (المعتمد) في ترجمة إبراهيم بن هاشم (2). وتعقيبه ب (صحيح النقل) في نصر بن مزاحم (3). وب (صحيح النقل) في صاحب المنتقى (4). وب (صحيح) في داود بن النعمان (5). _____ (1) رجال النجاشي: 396 رقم 1059. (2) الظاهر أنه من سهو قلمه الشريف، حيث أن أصحاب الرجال لم يصرحوا بتوثيق إبراهيم بن هاشم، بل هذه العبارة في حق ابنه علي، كما في رجال النجاشي: 260 رقم 680، رجال ابن داود: 237 رقم 998 والخلاصة: 100 رقم 45. (3) تعليقة الشهيد على الخلاصة: 32. المخطوطة. وعنه تنقيح المقال: 3 / 270. (4) هو الشيخ حسن بن زين الدين الشهيد الثاني المتوفى 1011، قال السيد التفريشي فيه: وجه من وجوه أصحابنا، ثقة، عين، صحيح الحديث، ثبت، واضح الطريقة، نقي الحديث، جيد الكلام. نقد الرجال: 90 رقم 58. الظاهر أن ما في المتن: (صحيح النقل) من سهو قلمه الشريف، أو لعله استفاد من كلام غير السيد التفريشي ولم نجده. (5) قاله النجاشي في أخيه، علي بن النعمان:... روى عن الرضا عليه السلام وأخوه داود أعلى منه وابنه الحسن بن علي وابنه أحمد، رويا الحديث، وكان علي ثقة، وجها، ثبتا، صحيحا، واضح الطريقة. رجال النجاشي: 274 رقم 719. (*)

_____