

سماء المقال في علم الرجال

[517] وكيف كان، ومما ذكرنا يظهر وصف الحديث من جهته، فإن الظاهر اتصافه بالصحة، وفاقا للسيد الداماد (1) والفاضل البحراني (2) وتبعهما جدنا السيد العلامة. وينصح العدم، من جماعة: كالسيد السند التفرشي، بل هو صريح كلامه (3) والسيد السند صاحب المدارك (4) والعلامة المجلسي في البحار (5) فانهما قد حكما بجهالة حاله كما ستعرف، والفاضل السبزواري في الذخيرة، فإنه ذكر عند الاستدلال للقول بالمضائق في القضاء، ومنها: ما رواه الشيخ والكليني: (عن زرارة بطريقين، أحدهما: من الحسان، لإبراهيم بن هاشم، والآخر من الضعاف، لمحمد بن إسماعيل الراوي عن الفضل بن شاذان) (6). وقال أيضا بعد ذكر استدلال المحقق ومن تبعه على وجوب تقديم الفائنة الواحدة برواية صفوان: وعدها جماعة من الصحاح، وهو غير صحيح، لأن في طريقها: محمد بن إسماعيل عن الفضل، وقد مر أنه غير ثقة ولا ممدوح (7). (1) الرواشح: 72. (2) الحقائق الناضرة: 6 / 339. (3) نقد الرجال: 293. قال في الهامش: (وبالجملة: محمد بن إسماعيل الذي يروي عنه الكليني بلا واسطة، ليس من الثقات عندي. وأعلم). (4) مدارك الأحكام: 3 / 263. (5) البحار: 85 / 89. قال: (ولا يضر جهالة محمد بن إسماعيل، لكونه من مشايخ إجازة كتاب الفضل). (6) ذخيرة المعاد: 211. (7) ذخيرة المعاد: 213.
