

الرافد في علم الأصول

[298] بنحو الابشرط، ولكن هذا اللحاظ غير ممكن في اسم الزمان والمكان لعدم معقولية كون الحدث طورا من أطوار زمانه أو مكانه بل علاقته بهما علاقة الظرفية والحلول لا علاقة الناعтиة والصفتية، فلا مصحح حينئذ - ببناء على القول بالبساطة - لحمل اسم الزمان والمكان على الزمان أو المكان، لأن المصحح هو لحاظ الابشرط الذي يعني رؤية المبدأ العرضي بما هو طور وشأن لموضوعه وهذه الرؤية غير متقدمة في اسم الزمان والمكان.

ب - أسماء الآلة كمفتاح مثلا، فإنه لا يتتصور فيه كونه طورا وشأنها من شؤون الآلة الخاصة بالفتح بل علاقته بها علاقة الاستعانة لا علاقة الناعтиة والصفتية، ولازم ذلك عدم صحة حمله على الذات المخصوصة ببناء على القول بالبساطة، لعدم وجود مصحح للحمل حينئذ، مع أن صحة الحمل عرفا لا ريب فيها. ج - بعض أسماء الفاعلين، حيث إن اسم الفاعل على قسمين: 1 - ما كان قيام المبدأ به فيما حلوليا كالقاعد والقائم ولا شاهد في هذا القسم. 2 - ما كان قيام المبدأ به فيما صدوريا كالضارب والمؤلم ومحل الاشكال هو هذا القسم، باعتبار أن الحدث الصادر من فاعله لا يتتصور فيه كونه طورا وشأنها من شوونه، لأن علاقته به علاقة المعلول بالعلة لا علاقة النعوت بالمنعوت فليس المعلول طورا من أطوار علته ونعتا من نعوتها بخلاف علاقته بالمفعول به الواقع عليه الحدث وهو المضروب مثلا، فإن الضرب قد يعد طورا مات أطواره على نحو المضروبية باعتبار نسبته إليه نسبة العرض لموضوعه، إذن فلا مصحح لحمل المشتق في بعض أسماء الفاعلين. والحاصل: إن المصحح المذكور في كلمات المحقق النائيني (قده) لحمل المشتق على الذات وهو لحاظه بنحو الابشرط ورؤيته بصورة الناعтиة والصفتية