

الرافد في علم الأصول

[283] وحمل مجازي عقلا لمعرفة الواسطة عند العقل. ومثال ذلك - أيضا - الجسم أبيض، فإن الابيض في الواقع هو البياض لا الجسم لكن لوجود واسطة وهي تقوم وجود البياض بوجود الجسم، سواء افسرنا هذا التقوم بالتركيب الانضمامي كما هو رأي بعض الفلاسفة أم فسرناه بالتركيب الاتحادي كما هو رأي البعض الآخر منهم فهذا الحمل حقيقي عرفا لخفاء الواسطة مجازي عقلا للعلم بها عند العقل. إذن فهذا الحمل الشائع نحو زيد قائم واجد لكلا عنصريه، وهما التغاير المفهومي والاتحاد الوجودي ولكن ينظر العرف لا ينظر العقل، والوحدة الوجودية العرفية كافية في تصحيح الحمل الشائع. مورد النزاع: بعد فراغنا من شرح المصطلحات الدائرة في محل البحث نشرع في بيان الآراء المطروحة في البساطة والتركيب، فنقول: ذهب المحقق النائيني (قده) للقول ببساطة المشتق، بمعنى أن مفهومه خال من الاشتمال على الذات وأن الموضوع له فيه هو نفس المعنى الموضوع له المبدأ ولا فرق بينهما الا تضمن المشتق لحيثية اللا بشرط عن الحمل وتضمن المبدأ لحيثية البشرط لا عنه، فمفهوم العالم - مثلا - هو نفس مفهوم العلم حيث إن كليهما يعبر عن الكيفية النفسانية الخاصة وهي كيفية الانكشاف بدون اشتمال فيهما على معنى الذات أصلا، غاية الامر أن لفظ العالم يحكي عن معنى الانكشاف بنحو اللا بشرط ولفظ العلم يحكي معنى الانكشاف بنحو البشرط لا، فيصح حمل الاول على الذات دون الثاني (1). وهذا المسلك للمحقق النائيني (قده) صار مورد اعتراض الاعلام (قدهم)، ونحن نستعرض هذه الايرادات مع مناقشتها.

(1) فوائد الاصول: 1 / 120. (*)