

في نور محمد فاطمة الزهراء

لهم أن أصحاب محمد - مقيمهم ومرتلهم - قد تبدلوا بخوفهم أمناً، وبقلقهم طمأنينة، وأن الثقة التي أودعتها نفوس المسلمين هجرتهم تلك، قابلها بنفوس أهل الوثنية شك في عقيدة الآباء يخامر خواطرهم وإن هم كتموه ولم يسفروا عنه استكباراً وصلفاً وضعينة. وأن ديناً يؤثره أبنائه على الوطن والولد والمال لهو دين حقيق بالنظر والتفكير إن لم يكن حقيقاً بالمؤازرة والاتباع. وأن ثمّة علائم توحى بوشك تضعع الشرك والانفصاح عنه، بعد أن انقلبت عليه المسيحية - الدين الغالب على دنيا تلك الأيام - متمثلة في النجاشي الذي ظن المكثيون أنّه وقومه حلفاؤهم الطبيعيين على مقاومة الإسلام. فهل كان هذا الذي حدث يعني - على أي وجه من الوجوه - انتصار دعوة التوحيد، أو ميل أعدائها إلى رفع الراية البيضاء؛ إيداناً منهم بنبذ أسباب الشقاق والخصام، والفيء إلى الوفاق والسلام؟ كلا، فما وقع لم يكن ليعني هذا أو يعني ذلك، ولا خدع المسلمين عن حقائق الأوضاع السائدة فقارفوا الدعة، في وقت كان فيه الركون للدعة كمقارفة كبائر الفواحش والآثام، ولا جال ببالهم أنّه أمر وشيك الحلول وإن هو ظل دائماً أُمّنيةً عذبةً، تراود أخیلتهم حين اليقظة، وتعيش في أحلامهم آونات المنام. فدونه سور شاهق من الغي والجهالة يحايز بين قريش وبين النور، دونه استغراقها في ضلالة الآباء، دونه زخر في وفاضها [491] مذخور من الحمق والعناد، ومن المواجد والأحقاد. بل قد كانت تلك الفترة لكلا الحزبين: حزب [] وحزب الشيطان، أدنى إلى مهلة للاسترواح أو لالتقاط الأنفاس، كانت تهيباً واثلاً للسباق.