

المؤتمر العالمي الثامن للوحدة الإسلامية

(21) - الكريمة؛ بخلاف المنهج التجزيئي الذي تفترض فيه التجزئة وتناول القرآن الكريم آية آية، أو مقطعاً مقطعاً، وبمنهج يراد منه فهم تلك الآية أو المقطع دون استخلاص النظريات القرآنية التي يمكن استفادتها منه. ولا بد أن نشير هنا إلى أنّه وإن كان بالإمكان استخلاص بعض النظريات القرآنية من خلال آية واحدة، فإنّ هذا لا يعني أن المنهج المتّبع هنا هو منهج تجزيئي، بل هو منهج موضوعي، وذلك لأن المنهج الموضوعي هو منهج استخلاص النظرية الكلية ذات الحالة الشمولية والتي تمثل القاعدة الأساسية، وأما المنهج التجزيئي فهو المنهج الذي تتم خلاله محاولة فهم المضمون الكلي لهذه الآية أو تلك دون استخلاص النظرية الشمولية منها. وأما المرجح الثالث فلا يمكن اعتباره مرجحاً للمنهج الموضوعي على التجزيئي، وذلك لأنّه كما يمكننا أن نفترض وجود الاختلافات والتناقضات على أساس المنهج التجزيئي يمكننا أن نفترض ذلك على أساس المنهج الموضوعي أيضاً، وكما هو قائم وموجود فعلاً، إذ إن هناك الكثير من الباحثين والمفسرين في العصور المتأخرة اعتمدوا المنهج الموضوعي ومع ذلك توصلوا إلى نتائج مختلفة ومتناقضة. إن التناقضات العقائدية يمكن إرجاعها إلى سبب لا علاقة لهما بمنهجية التفسير، وهما: الأول: فرض المتبنيات الذاتية للإنسان (تلك التي يتبناها من خارج القرآن الكريم) على القرآن الكريم ومعناه ومفهومه، وهذا هو (التفسير المتحيز). وهذا التحيز إما أن يكون ناشئاً من متبنيات عقائدية أو ميول نفسية، أو ترجيحات واستحسان ظني، أو التزامات معينة في أدوات الإثبات، أو اتجاهات ومصالح سياسية. الثاني: وهو سبب موضوعي، ومرجعه إلى أن المفسر لا يبذل الجهد المناسب أثناء