

لمحات

[85] سليمان، وما قاله فقهاء أهل المدينة وأشرافهم. 1 فإذا لم تكن هذه الاحاديث مع كثرتها وتواترها، واتفاق المسلمين على مضمونها، دليلا، فبأي دليل يستند على صحة نسبة أية عقيدة إسلامية إلى الصحابة، وإلى الرسول الاعظم - صلى الله عليه وآله وسلم - ؟

وثانيا: فلعلك لا تجد عقيدة ولا أصلا لم تقع حولها المنازعات، والمخاصمات وقد وقعت حول الالوهية وحول النبوات المنازعات والمخاصمات أكثر من المهدية بكثير، كما وقع النزاع بين الاشاعرة و غيرهم، وبين أتباع المذاهب من الشوافع، والاحناف، والحنابلة، و المالكية، وغيرهم، منازعات وحروب كثيرة، بل يمكن أن يقال: إن العدل والامن، وغيرهما من المفاهيم التي اتفق أبناء الانسان كلهم على لزومها وقعت حولها وحول تحققها، ودفع من اتخذها وسيلة لمقاصدها السياسية، معارك دامية ولعلك لا تجد ضحايا موضوع أكثر من ضحايا البشرية باسم إقامة الحق ورعاية العدل والقسط، والحماية عن حرية الانسان وحقوقه. والحاصل أن لبس الحق بالباطل، وعرض الباطل مقام الحق، وإن كان يصدر من أهل الباطل والمبطلين بكثير، غير انه لا يضر الحق، والله تعالى يقول: " بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون ". هذا مضافا إلى أن قبول الدجاجة المدعين للمهدية كثيرا ما يقع من أجل عدم الاهتمام بعلامات المهدي - عليه السلام -، و نسبه، وخصائصه المصروفة بها في الاحاديث، وإلا ليس فيه موضع للاضلال والتضليل. ومن واجب العلماء أن يبينوا هذه العقيدة، وما _____ (1) راجع " البرهان في علامات مهدي آخر الزمان "، ص 174. [*] _____