

إعلام الوري بأعلام الهدى

[43] * (الفصل الثاني) * في ذكر النصوص الدالة على إمامته عليه السلام أجمع أصحاب أبيه أبي الحسن موسى عليه السلام على أنه نص عليه وأشار بالامامة إليه، إلا من شذ عنهم من الواقعة المسمين (الممطورة) والسبب الظاهر في ذلك طمعهم فيما كان في أيديهم من الاموال المجبأة إليهم في مدة حبس أبي الحسن موسى عليه السلام وما كان عندهم من ودائعهم، فحملهم ذلك على إنكار وفاته وادعاء حياته، ودفع خليفته بعده عن الامامة، وإنكار النص عليه ليذهبوا بما في أيديهم مما وجب عليهم أن يسلموه إليه، ومن كان هذا سبيله بطل الاعتراض بمقاله هذا، وقد ثبت أن الانكار لا يقابل الاقرار، فثبت النص المنقول وفسد قولهم المخالف للمعقول، على أنهم قد انقضوا وللة الحمد فلا يوجد منهم ديار. فأما النصوص الواردة، عن أبيه عليه: فمن ذلك: ما رواه محمد بن يعقوب، عن محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن ابن محبوب، عن الحسين بن نعيم الصحاف قال: كنت أنا وهشام بن الحكم وعلي بن يقطين ببغداد، فقال علي بن يقطين: كنت عند العبد الصالح جالسا فدخل عليه ابنه علي فقال لي: " يا علي بن يقطين، هذا علي سيد ولدي، أما إني قد نحلته كنييتي ". قال: ف ضرب هشام بن الحكم جبهته براحته وقال: ويحك كيف قلت ؟ فقال علي بن يقطين: سمعته وا □ منه كما قلت.
