

خاتمة المستدرک

[498] محمد بن میسر (1)، محمد بن الولید الخزاز، محمد بن یحیی الخزاز، موسی ابن بکر الواسطي، نشیط بن صالح، نصر الخادم، النضر بن شعیب، وهب بن عبد ربه، هارون بن مسلم، هشام بن المثنی (2)، هلقام بن ابی (3) هلقام، الیسع بن عبد القمي، یونس الكناسي (4)، یوسف ابن محمد بن ابراهیم، یونس بن طبیان، یونس بن عبد الرحمن (5)،
نقف علی تمييزه لعدم وجود مرویات لهم في _____
الكتب الاربعة تساعد علی التمييز من جهة الراوي والمروي عنه، ولم يذكر الصدوق طريقه إليه مما عد ذلك من المرسل. (1) كذا في الاصل والمصدر، وفي الفقيه 3: 139 / 611: محمد بن میسر - من غير تاء في آخره - والظاهر هو: محمد بن میسر بن عبد العزیز النخعي، بیاع الزطي، الكوفي، الثقة، لمعرفيته، ولم يذكر الصدوق " قدس سره " طريقا إليه في المشیخة، الا انه صرح في مقدمة الفقيه بان جميع ما فيه مستخرج من كتب مشهورة علیها المعول والیها المرجع، ولعله اخذ هذا المورد من كتابه الذي رواه جماعة كما في النجاشي: 368 / 997، وفهرست الشیخ: 155 / 700، والرواية من الكتب جائزة بالاتفاق علی ما لا يخفى. (2) ورد بهذا العنوان في الفقيه 2: 334 / 1552، والمراد منه هو هشام بن المثنی الحنات الكوفي، من اصحاب الصادق علیه السلام كما في رجال البرقي: 35، والنجاشي في نسخة، والشیخ الطوسي 331 / 32، وقد بین الصدوق طريقه الی هشام بن المثنی الحنات، الا انه لم نقف علی رواية له عنه بهذا العنوان الا ما تقدم، ومن البعيد جدا ان لا یروي - ولو مرة واحدة - عن بین طريقه إليه في المشیخة، وعلیه فلا ارسال اصلا والرواية مسندة بالطريق، فلاحظ. (3) ما اثبتناه بین معقوفتين من اصول الكافي 2: 551 / 12 والفقيه 1: 216 / 961، وهو الصحيح الموافق لسائر كتب الرجال. (4) كذا في الاصل، ومثله في الكافي 4: 572 / 1، الا انه ورد في المصدر، والفقيه 2: 360 / 1615، وكامل الزیارات: 186 / 8 الباب / 75، ومرآة العقول: 18: 291 / 1، والوافي 2 / 225، والوسائل 14: 483 / 19653، بعنوان یوسف الكناسي، وهو ما استظهر صحته في معجم رجال الحديث 20: 187. والظاهر ان سبب عدھا من المرسل هو لعدم ذكر الصدوق طريقا إليه في المشیخة، ولكن بلحاظ اسنادھا في الكافي، وكامل الزیارات مع اختلاف في أول الطريق ینتف ارسال اصلا. (5) اكثر الصدوق " قدس سره " من الرواية عنه، ولم يذكر طريقه إليه في المشیخة، مما عد ذلك من المرسل (*).