

خاتمة المستدرك

[514] الشهيد الثاني: إن مشايخ الاجازة لا يحتاجون إلى التنصيص على تزكيتهم (1)، ولذلك صحح العلامة وغيره كثيرا من الاخبار، مع وقوع من لم يوثقه أهل الرجال من مشايخ الاجازة في السند.. إلى أن قال: وبالجملة فالتعديل بهذه الطريقة طريقة كثير من المتأخرين، كما قال صاحب المعراج (2)، انتهى (3). وقال المحقق الشيخ محمد في شرح الاستبصار: عادة المصنفين عدم توثيق الشيوخ (،)، أو كونه شيئا للاجازة يخرج عن وجوب النظر في حاله لتصحيح السند، فلا يضر ضعفه أو جهالته بصحته إذا سلم غيره من رجاله. وفي منتهى المقال: قال جماعة: إن مشايخ الاجازة لا تضر مجهوليتهم، لان أحاديثهم مأخوذة من الاصول المعلومة، وذكرهم لمجرد اتصال السند أو للتيمن، ويظهر من بعضهم التفصيل بينهم، فمن كان منهم شيخ إجازة بالنسبة إلى كتاب أو كتب لم يثبت انتسابها إلى مؤلفها من غير إخباره، فلا بد من وثاقته عند المجاز له، فإن الاجازة كما قيل: إخبار إجمالي بامور مضبوطة، مأمون عليها من التحريف والغلط، فيكون ضامنا صحة ما أجازته، فلا يعتمد عليه إلا بعد وثاقته (5)، انتهى. وفيه نظر، ومن كان منهم شيخ إجازة بالنسبة إلى ما ثبت انتسابه إلى مؤلفه بالتواتر أو الشيع أو البينة أو غيرها، فلا يحتاج إلى وثاقته، وعلى التقادير لا نحتاج إلى النظر إلى حال المشايخ المتقدمة أصحاب العدد، أما على القول الاول والثاني فظاهر، وكذا على الثالث، لكون ابن عيسى، والبرقي، وسهل،

(1) دراية الشهيد: 69. (2) معراج الكمال

126، كذلك حكاه البهبهاني في تعليقه: 9. (3) عدة الكاظمي: 22. (4) استقصاء الاعتبار في شرح الاستبصار: مخطوط، وحكاه ايضا البهبهاني في تعليقه: 9. (5) منتهى المقال: 13. (*)