

منح الجليل شرح على مختصر سيد خليل

فيه ولذا صرح بتأنيده مستغنى عنه بقوله وصبر لبلده وفي المقوم ذكره ابن عرفة فقال ومعروف المذهب أنه ليس لربه جبر الغاصب على رده لبلد الغصب وللمغيرة لمن نقل خشبة من عدن إلى آخر ما تقدم وهكذا فرض المسألة ابن التلمساني في شرح الجلاب وكذا غيره من أئمة المذهب وذكرها المصنف في معرض المثلي في توضيحه ومختصره تبع فيه ابن عبد السلام إلا أنهما لم يصرحا بفرضها في المثلي فلعل ابن عبد السلام ذكرها في معرض الكلام على المثلي على سبيل الاستطراد بخلاف المصنف في توضيحه فإنه لما تكلم على المثلي قال فرع فلو أراد المصنوب منه تكليف الغاصب برد شيء إلى مكان الغصب فليس له ذلك على المشهور خلافا للمغيرة فإنه فلفظ فرع يدل على أن كلامه في المثلي وجرى على ذلك في مختصره مع أنه نقل خلاف المغيرة في الخشبة كما تقدم وبهذا يظهر لك أن تقرير الشراح بالمثلي لا سلف لهم فيه بل مجرد اغترار بظاهر كلامه وإلا الموفق وسلمه البناني وشبهه في عدم الرد فقال كإجازته بالزاي أي إمضاء المصنوب منه من إضافة المصدر لفاعله ومفعوله قوله بعه أي الغاصب من إضافة المصدر لفاعله أيضا ومفعوله قوله مغبوبا معيبا يعيب قديم سابق على غصبه زال عيبه عند المشتري من الغاصب ولم يعلم المصنوب منه بزواله حين إجازته بعه ثم علم به وأراد رد بيع الغاصب وقال المصنوب منه إنما أجزت بعه لظني بقائه أي العيب فلا رد له لتفريطه في عدم البحث عنه قبل إجازة بعه ق فيها من غصب أمة بعينها بياض فباعها ثم ذهب البياض عند المبتاع وأجاز ربها بعهها ثم علم بذهاب البياض فقال إنما أجزت البيع ولم أعلم بذهابه وأما الآن فلا أجزه فلا يلتفت إلى قوله ولزمه البيع وقد قال مالك رضي الله عنه في المكتري يتعدى المسافة فتضل الدابة فيغرم قيمتها ثم توجد فهي للمكتري ولا شيء لربها فيها أبو الحسن انظر قوله لو ذهب البياض عند المبتاع فمفهومه لو ذهب عند الغاصب لكان