

منح الجليل شرح على مختصر سيد خليل

جعله بيد المساقى أو أجبره يبطل حوزة اله ثم قال ورهن ما هو مؤجر في تقرر حوزة لمرتهنه بكونه بيد من استأجره ولغوه ثالثها هذا إن لم يرض المستأجر بحوزة لمرتهنه إلا أن يجعل المرتهن يده معه الأول للخمى عن ابن نافع والثاني لرواية محمد والثالث لاختياره اله و صح رهن المثلي بكسر فسكون أي المكيل والموزون والمعدود إن لم يكن عينا بل ولو كان عينا أي دنانير أو دراهم إن جعل بيد أمين بل ولو جعل بيده أي المرتهن إن طبع بضم فكسر أي ختم عليه أي المثلي طبعاً محكماً متى أزيل عرف الحط ظاهر قوله ولو عينا أن الخلاف في العين كما هي قاعدته وليس كذلك إنما هو في غيرها إذا لم يطبع عليه فقال ابن القاسم لا يصح رهنه وأشهب يصح وأما العين فلا يصح رهنها إلا مطبوعاً عليها باتفاقهما هذه طريقة المازري وابن الحاجب وأما الباجي وابن يونس وابن شاس فلم ينقلوا عن أشهب إلا أن الطبع في النقد مستحب والحاصل أن المثلي غير العين فيه خلاف قال ابن القاسم يجب طبعه وأشهب لا والعين يجب طبعها عند ابن القاسم وفي وجوبه وندبه عند أشهب طريقان فصواب العبارة على طريق المازري والمثلي إن طبع عليه ولو غير عين والمبالغة في مفهوم الشرط لأن الخلاف إنما هو في غير العين إذا لم يطبع عليه وأما على طريق الباجي فلا تتأتى المبالغة على العين ولا على غيرها إذ لا فرق بينهما عند أشهب في عدم اشتراط طبعهما والمشهور وهو مذهب المدونة أن المثليات كلها لا ترهن إلا مطبوعاً عليها ففي رهونها ولا ترهن الدنانير إلا أن يطبع عليه ليمنع المرتهن من الانتفاع به ورد مثله وأما الحلبي فلا يطبع عليه حذراً من الانتفاع به كما لا يطبع على سائر العروض لأنه يعرف بعينه ابن يونس أشهب لا أحب ارتهان الدنانير والدراهم إلا مطبوعةً للتهمة بسلفها فإن لم يطبع عليها فلا يفسد الرهن ولا البيع ويستقبل طبعها إن عثر عليها وما بيد أمين لا