

حاشية الدسوقي على الشرح الكبير

النقص على الوقوف قوله ويحتمل أنه إلخ قال عبق والأظهر أنه تنازع فيه المصدر والفعل فيكون مراده أن تقدم النقصان على الوقوف بعرفة شرط في أمرين أحدهما كون صوم الثلاثة من إحرامه إلى يوم النحر والثاني كونه إذا فاته صومها قبل يوم النحر صام أيام منى قوله أو وقع يوم الوقوف أي كمذي أو قبله بضم حصل يوم الوقوف قوله متى شاء أي بعد أيام منى الثلاثة فلو صامها لم تجزه اه شيخنا عدوي قوله وصيام سبعة أشار الشارح إلى أن سبعة بالجر عطف على ثلاثة وهذا هو الصواب أي على العاجز عن الهدى صيام ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجع من منى وإن لم يصلها بالرجوع ولا يصح عطفه على معمول صام لأنه يقتضي تقييد السبعة بالقيود التي قيد بها قوله صام وليس كذلك بل السبعة تصام في الحج والعمرة تقدم النقص على الوقوف أو تأخر نعم قوله إذا رجع من منى يقتضي اختصاص السبعة بالحج وليس كذلك اه بن قوله إذا رجع من منى المراد بالرجوع من منى الفراغ من أفعال الحج سواء رجع لمكة أو رجع لأهله من منى أو أقام بمنى لكونه من أهلها مثلاً قوله ليخرج من الخلاف حاصله أنه وقع الخلاف في الرجوع في قوله تعالى وسبعة إذا رجعت ففسره مالك في المدونة بالرجوع من منى سواء كان لمكة أو لبلده وهو المشهور وفسره في الموازية بالرجوع للأهل إلا أن يقيم بمكة فإذا أصر صيامها إلى أن يرجع لأهله أجزاء على القولين وإن أصر للرجوع لمكة من منى فتجزء على الأول دون الثاني قوله ولم تجز إن قدمت على وقوفه وهل يجتزي منها بثلاثة أيام أو لا قولان الأول للتونسي والثاني لابن يونس والموضوع أنه لم يصم الأيام الثلاثة بل قدم السبعة أيام على الوقوف وأراد تأخير الصلاة بعده وأما لو قدم العشرة فإنه يجتزي منها بثلاثة ويصير مطالباً بالسبعة بعد الرجوع من منى قوله أو على رجوعه أي كما لو صام بعضها في أيام منى ابن عاشر انظر لو أوقع بعضها في أيام منى والظاهر عدم الإجزاء لقوله في الصوم لا ساقية إلا لمتمتع قوله وندب الرجوع له بعد يومين إلخ نحوه لابن الحاجب وابن شاس وأصله قول اللخمي استحباب مالك لمن وجد الهدى قبل أن يستكمل الأيام الثلاثة أن يرجع للهدى قال طفي وانظر هذا مع قول المدونة في كتاب الظهر وإن صام ثلاثة في الحج ثم وجد ثمن الهدى وفي اليوم الثالث فليصم على صومه فإن وجد ثمنه في اليوم الأول فإن شاء أهدى أو تمادى على صومه اه فقد أمره بعد يومين بالتمادي وخيره في أول يوم وكل هذا مخالف لما هنا من ندب الرجوع للهدى إذا وجدته بعد يومين قلت قد يقال يصح حمل ما ذكره المصنف ومتبوعاه على ما في المدونة بأن يراد باستحباب الرجوع بعد يومين أي وقبل الشروع في الثالث كما نقله تت عن ابن ناجي خلافاً للخمي وأن المراد بالتخيير الذي فيها عدم اللزوم

فلا ينافي الاستحباب تأمله وإعلم وبما ذكر تعلم أن قول الشارح بوجوب الرجوع للهدى إذا
وجده بعد الشروع وقبل كمال يوم غير صحيح اه بن فتصل أن المعتمد أنه يندب الرجوع للهدى
إن أيسر بثمنه قبل كمال صوم الثالث سواء أيسر في اليوم الأول أو الثاني أو الثالث وأما
إن أيسر بعد كمال الثالث فإنه لا يندب له الرجوع له لكن لو رجع له جاز لأنه الأصل قوله
فمصّب الندب على الجميع نحوه في ح وتت وتعقبه ابن عاشر وطفى بأن كلام المؤلف لا يحتاج
لتأويل بل هو على ظاهره من أن وقوفه به بكل موقف مستحب لأن وقوفه بعرفة جزءا من الليل
إنما هو شرط لنحره بمنى وليس شرطا في كونه هديا بحيث لو ترك بطل كونه هديا ولا منافاة
بين استحباب وقوفه بعرفة وبين كونه شرطا في نحره بمنى لأن النحر بمنى ليس بواجب بل إن
شاء وقف به بعرفة