

الذخيرة

بعته لأنه وضع يده مخطئا وقال ابن القاسم فيمن اكرى دابة من غاصب وهو لا يعلم فهلك
لا يضمن لأن الغاصب ضامن للدابة فلا يضمن واضع يده على المنافع لوجود من يضمن الرقبة
والعبد لا يضمن لسيدته فلذلك ضمن مستأجره وسوى بينهما محمد فإن أعتق المشتري العبد
المستحق أجازة البائع فإن أجازته وقد نكح وورث نفذ جميع ذلك لأن المشتري لم يكن أصل عتقه
عدوانا وقد قال أشهب فيما كان أصل عتقه عدوانا كالمكاتب يعتق عبدا له فيموت فيريد
المشتري أن يجيز عتقه ويرثه ذلك له وينبغي على مذهب ابن القاسم لا يورث بالحرية لأن أصل
عتقه عدوان كعتق المديان وانظر لو أعتقه الغاصب ثم جار به فلم يفت فاراد إلزامه القيمة
وقال الغاصب لا ينبغي أن لا يلزم ذلك الغاصب فإن عتقه باطل لوقوعه في غير ملك فرع في
الجواهر إذا قدم الطعام للمغصوب منه برئ منه وكذلك لو أكرهه على الأكل وقال ح متى فعل
المالك في المغصوب فعلا لو فعله الغاصب ضمن سقط به ضمان الغصب لان يد المالك تناقض يد
الغاصب علم المالك أم لا كلبس الثوب وركوب الدابة وأكل الطعام وكذلك لو اجر العبد من
الغاصب وقال ابن حنبل إذا قال للمغصوب منه كله فإنه طعامي استقر الضمان على الغاصب وإن
لم يقل ذلك برئ من الضمان وعند ش في سقوط الضمان عن الغاصب قولان علم ام لا أكرهه أم لا
لنا أن إذن الغاصب كغرمه فسقط الضمان ولأن العلم وعدمه في الضمان وسقوطه لا اثر له لانه
لو أكل طعام الغير يظنه طعامه ضمنه أو طعامه يظنه طعام الغريم يضمنه وكيف يليق أن
ينتفع إنسان بطعامه ويضمنه لغيره أو نقول رجح