

## المجموع

بمجرد وجوده أم يشترط إنشاؤه كالمحصر ينظر إن قال إن مرضت تحللت من إحرامي فلا يخرج من الإحرام إذا وجد المرض لا بالتحلل وهو أن ينوي الخروج ويحلق إن جعلناه نسكا ويذبح إن أوجبناه على ما سبق من التفصيل والخلاف وممن صرح بالمسألة الشيخ أبو حامد في تعليقه والبندنجي والرويانى وآخرون قالوا وكذا لو قال محلي من الأرض حيث حبستني لا يتحلل عند الحبس إلا بالنية مع ما ذكرناه فلو قال إن مرضت فأنا حلال أو قال إن حبسني مرض فأنا حلال فوجهان مشهوران حكاهما الشيخ أبو حامد والبندنجي والقاضي أبو الطيب والمصنف وإمام الحرمين والبيهقي والمتولي والرويانى وآخرون أصحهما يصير حلالا بنفس المرض وهو المنصوص ونقلوه عن المصنف وصحوه لقوله صلى الله عليه وسلم من كسر أو عرج فقد حل وهو حديث صحيح كما سبق قال الشيخ أبو حامد والأصحاب لا يمكن حمل الحديث إلا على هذا وفيه تأويل البيهقي الذي قدمناه والوجه الثاني لا بد من التحلل قال الرويانى والأصحاب فإن قلنا بالوجه الأول لم يلزمه الدم بلا خلاف وإن قلنا بالثاني فهل يلزمه الدم فيه وجهان حكاهما الشيخ أبو حامد والأصحاب الأصح لا يلزمه فيلزمه النية فقط ونقل الماوردي وغيره هذا عن نص الشافعي وغلط الرويانى وغيره القائل بوجوب الدم قال البيهقي وكذا الحلق إن جعلناه نسكا وقطع البيهقي بوجوب الدم على هذا الوجه والمذهب الأول وإليه أعلم أما إذا شرط التحلل بلا عذر بأن قال في إحرامه متى شئت خرجت منه أو إن ندمت أو كسلت ونحو ذلك فلا يجوز له التحلل بلا خلاف صرح به المصنف والشيخ أبو حامد والقاضي أبو الطيب والماوردي والدارمي والرويانى والبيهقي وخلائق ونقل الرويانى الإتفاق عليه وإليه أعلم فرع إذا صحنا اشتراط التحلل بالمرض ونحوه فإنما ينفع الشرط ويجوز التحلل به إذا كان مقترنا بإحرامه فإن تقدمه أو تأخر عنه لم ينعقد الشرط بلا خلاف وصرح به الماوردي وغيره فرع إذا فرض التحلل بالمرض ونحوه فقد ذكرنا خلافا في صحة الشرط قال أصحابنا ينعقد الحج بلا خلاف سواء صحنا الشرط أم لا فرع مما استدل به أصحابنا لجواز اشتراط التحلل بالمرض وصحة الشرط أنه لو