

روضة الطالبين وعمدة المفتين

فلا قصاص ولكن تجب في الصورتين دية شبه العمد كذا ذكره ابن الصباغ والبغوي وغيرهما وحكاه ابن كج عن الأصحاب ثم قال ينبغي أن لا تتعلق به دية كما لا يتعلق به قصاص الضرب الثالث أن يعتدل السبب والمباشرة كإكراه فإذا أكره على القتل وجب القصاص على الامر كما سبق وفي المأمور قولهان أظهرهما وجوب القصاص أيضا لأنه آثم باتفاق بخلاف قتل الصائل وسواء في جريان القولين كان المكره سلطانا أو متغلبا وقيل هما في السلطان فإن كان متغلبا وجب القصاص قطعا فإن أوجبنا القصاص فآل الأمر إلى الدية فهي عليهم كالشريكين ولللوالي أن يقتص من أحدهما وبأخذ نصف الديمة من الآخر وإن لم توجب القصاص على المأمور ففي وجوب نصف الديمة وجهان أحدهما لا يجب تنزيلا له منزلة الآلة وأصحهما يجب وهو المنصوص وبه قطع الأكثرون فإن أوجبناه وجبت الكفاررة وحرم الميراث وهل تكون نصف الديمة في ماله أم على عاقلته فيه تردد للإمام قلت الأرجح أنه في ماله وإن قلنا لا دية وجبت الكفاررة على الأصح لأنه آثم فإن أوجبنا الكفاررة حرم الإرث وإن فوجهان أصحهما الحرمان فرع إذا أوجبنا القصاص على المكره والمكره جمیعا وكان أحدهما مكافئا للمقتول فإذا أكره عبد حرا