

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

قوله (على المذهب) خلاف لما مر عن محمد من أنه يجعل أصابعه عند عقب الإمام .
بحر .

ويأمره الإمام بذلك أي بالوقوف عن يمينه ولو بعد الشروع أشار إليه بيده لحديث ابن عباس أنه قام عن يسار النبي صلى الله عليه وسلم فأقامه عن يمينه سراج .

قوله (بل بالقدم) فلو حاذاه بالقدم ووقع سجوده مقدا عليه لكون المقتدي أطول من إمامه لا يضر ومعنى المحاذاة بالقدم المحاذاة بعقبه فلا يضر تقدم أصابع المقتدي على الإمام حيث حاذاه بالعقب ما لم يفحش التفاوت بين القدمين حتى لو فحش بحيث تقدم أكثر قدم المقتدي لعظم قدمه لا يصح كما أشار إليه بقوله ما لم يتقدم الخ قال في البحر وأشار المصنف إلى أن العبرة إنما هو للقدم لا للرأس فلو كان الإمام أقصر من المقتدي يقع رأس المقتدي قدام الإمام يجوز بعد أن يكون محاذيا بقدمه أو متأخرا قليلا وكذا في محاذاة المرأة كما سيأتي وإن تفاوتت الأقدام صغرا وكبرا فالعبرة للساق والكعب والأصبع ما لم يتقدم أكثر قدم المقتدي لا تفسد صلاته كما في المجتبى انتهى .

فما ذكره الشارح ليس مخالفا لما تقدم كما توهم .
رحمتي فافهم .

وفي القهستاني هذا في غير المومي والعبرة في المومي للرأس حتى لو كان رأسه خلف إمامه ورجلاه قدام رجله صح وعلى العكس لا يصح كما في الزاهدي وغيره انتهى .
أقول وينبغي أن لا يكون قوله رأسه خلف إمامه قيذا بل كذلك إذا ساواه على قياس ما تقدم .

وينبغي أيضا أن يكون هذا في المومي المقتدي بصحيح أو بيوم مثله وكان كل منهما قاعدا أو مستلقيا ورجلاه إلى القبلة أما لو على جنبه فيشترط كون المؤتمر مضطجعا خلف ظهر إمامه ولا عبرة للرأس أصلا .

تنبيه أفراد القدم في كلام الشارح كغيره يفيد أن المحاذاة تعتبر بواحدة ولم أره صريحا والظاهر أنه لو كان معتمدا على قدم واحدة فالعبرة لها ولو على القدمين فإن كانت إحداها محاذية والأخرى متأخرة فلا كلام في الصحة وإن كانت الأخرى متقدمة فهل يصح نظرا للمحاذية أو لا نظرا للمتقدمة محل نظر .

والظاهر الثاني ترجيحا للحاضر على المبيح كما قالوا فيما لو كانت إحدى قوائم الصيد في الحل والأخرى في الحرم وقد رأيت فيه في كتب الشافعية اختلاف ترجيح .

\$ فرع قال في منية المفتي اقتدى على سطح وقام بحذاء رأس الإمام \$ ذكر الحلواني أنه لا يجوز والسرخسي يجوز .

\$ مطلب هل الإساءة دون الكراهة أو أفحش منها \$ قوله (كره اتفاقا) الظاهر أن الكراهة تنزيهية لتعليقها في الهداية وغيرها بمخالفة السنة ولقوله في الكافي جاز وأساء وكذا نقله الزيلعي عن محمد لكن قدمنا في أول بحث سنن الصلاة اختلاف عبارتهم في أن الإساءة دون الكراهة أو أفحش منها ووفقنا بينها بأنها دون كراهة التحريم وأفحش من كراهة التنزيه فراجع .

قوله (والزائدة خلفه) عدل تبعاً للوقاية عن قول الكنز والاثنان خلفه لأنه غير خاص بالاثنين بل المراد ما زاد على الواحد اثنان فأكثر نعم يفهم حكم الأكثر بالأولى . وفي القهستاني وكيفيته أن يقف أحدهما بحذاء والآخر بيمينه إذا كان الزائد اثنان ولو جاء ثالث وقف عن يسار الأول والرابع عن يمين الثاني والخامس عن يسار الثالث وهكذا . وفيه إشارة إلى أن الزائد لو جاء بعد الشروع يقوم خلف الإمام ويتأخر المقتدي الأولى ويأتي تمامه قريباً .

قوله (كره تنزيهاً) وفي رواية لا يكره والأولى أصح كما في الإمداد . قوله (وتحريماً لو أكثر) أفاد أن تقدم الإمام أمام الصف واجب كما أفاده في الهداية والفتح .

قوله (كره إجماعاً) أي للمؤتم وليس على الإمام منها شيء ويتخلص من الكراهة بالقهقري إلى خلف إن لم يكن المحل ضيقاً على الظاهر وانظر هذا مع قولهم لو كان مع الإمام واحد على الدكان والباقي دونه لا يكره وقد تزول المخالفة بأن تكون الثانية موضوعها إذا كان المؤتم خلفه ط .

أقول لم أر التصريح بالواحد وإنما صرحوا بكراهة انفراد الإمام على الدكان ولو كان معه بعض القوم لا يكره فيمكن التوفيق بحمل البعض على جماعة من القوم .

فلا ينافي ما هنا