

## حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

وفي الخانية لو قال هذا البستان لفلان إلا النخلة بغير أصولها فإنها لي لا يصح الاستثناء بخلاف إلا نخلها بأصولها وكذلك هذه الجبة لفلان إلا بطانتها لأن البطانة تدخل في البيع تبعاً فكانت كالبناء ثم قال وهو محمول على جبة بطانتها في النفاسة دون الظهارة .

قال في الرمز وما نقل عن السير الكبير أن الإمام لو قال من أصاب جبة خز فهي له فله الظهارة دون البطانة حمل على جبة بطانتها كظهارتها نفاسة فلا تتبعها فهي كجبتين وما هنا على دون البطانة حتى لو استويا صح الاستثناء اهـ .

أقول ومثل نخلة البستان نخلة الأرض لأن الشجر يدخل في البستان والأرض تبعاً فلا يصح استثناءه بخلاف نخلة عرصة البستان لأن العرصة لا تتناول الشجرة كما لا تتناول البناء لا أصلاً ولا تبعاً إلا أن يستثنى بأصولها كما ذكرنا .

قوله ( وطوق الجارية ) استشكل بأنهم نصوا أنه لا يدخل معها تبعاً إلا المعتاد للمهنة لا غير كالطوق إلا أن يحمل على أنه لا قيمة له كثيرة كطوق حديد أو نحاس وفيه نظر . ط عن الحموي .

أقول ذلك في البيع لأنها وما عليها للبائع أما هنا فإنه لما أقر بها طهر أنها للمقر له والظاهر منه أن ما عليها لمالكها فيتبعها ولو جليلاً . تأمل .

قوله ( فيما مر ) أي من أنه لا يصح . قوله ( قال مكلف له علي ألف من ثمن عبد ما قبضته ) قيد قوله علي لأنه لو قال ابتداء اشترت منه مبيعاً إلا أنني لم أقبضه قبل قوله كما قبل قول البائع بعته هذا ولم أقبض الثمن والمبيع في يد البائع لأنه منكر قبض المبيع أو الثمن والقول للمنكر بخلاف ما هنا لأن قوله ما قبضته بعد قوله له علي كذا رجوع فلا يصح . أفاده الرملي .

قوله ( حال منها ) أي حال كون قوله ما قبضته موصولاً بالكلام الأول فلو لم يصله لم يصدق أفاده المصنف . والذي يظهر أنه حال من الضمير في قال أي قال حال كونه واصلاً .

قوله ( فإن سلمه ) لعلمهم أرادوا بالتسليم هنا الإحضار أو يخص هذا من قولهم يلزم المشتري تسليم الثمن أو لا لأنه ليس ببيع صريح . مقدسي ملخصاً قوله ( عملاً بالصفة ) قال في المنح وإن لم يوجد ما ذكر من القيد وهو

التسليم لا يلزمه لأنه أقر له بالألف على صفة فيلزمه الصفة التي أقر بها وإذا لم توجد لا يلزمه ا ه .

وصل أو فصل هذا مذهب الإمام وقالوا إن وصل صدق فلا يلزمه وإن فصل لا يصدق .  
قوله ( وإن لم يعين العبد لزمه الألف مطلقا وصل أم فصل ) كأنه بيان لوجه الإطلاق ويحتمل أنه أراد بالإطلاق سواء كذبه المقر له أو صدقه بدليل ما يأتي حيث قيدها بقوله وإن كذبه المقر له وهو أولى لأنه حينئذ ينتج فصلها لكنه يبعد أن يلزمه ذلك مع اعتراف كل منهما أنه حرام أو ربا تأمل .

قوله ( لأنه رجوع ) أي عما أقر به وذلك لأن الصدر موجب وإنكار قبض مبيع غير معين ينافيه ولأنه لو ادعى تأخير الثمن شهرا لم يقبل فكيف دهرا إذ ما من عبد يأتي به البائع إلا يأتي للمشتري منع كونه المبيع بخلاف المعين .

وما ذكره المصنف أحد وجوه أربعة في المسألة .

والثاني أن يقول المقر له العبد عبدك ما بعته وإنما بعته عبدا آخر وسلمته إليك والحكم فيه كالأول لأنهما اتفقا على ما أقر به من أن كل واحد منهما يستحق ما أقر به غير أنهما اختلفا في سبب الاستحقاق ولا يبالى باختلافهما ولا باختلاف السبب عند حصول المقصود واتحاد الحكم فصار كما إذا أقر له بغصب ألف درهم فقال المقر له هي قرض فإنه يؤمر بالدفع إليه لاتفاقهما على الاستحقاق .