

## حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

قلت ينبغي أن يكون العفو عن هذا التفصيل ولا ينافيه قولهم إنه لا يبطل بالعفو لحمله على ما بعد المرافعة .

أبو السعود .

أقول والمنقول خلافه .

ففي الخانية ولا يسقط هذا الحد بالعفو ولا بالإبراء بعد ثبوته وكذا إذا عفى قبل الرفع إلى القاضي اه .

قوله ( ولا صلح ) فلا يجب المال وسقوط الحد على التفصيل السابق أفاده المصنف .

وأورد أن الصلح هو الاعتياض فلا وجه لذكره بعده .

وأجيب بأن الاعتياض يعم عقد البيع بخلاف الصلح .

ط .

قوله ( ولا عفو ) فلا يسقط الحد بعد ثبوته إلا أن يقول المقذوف لم يقذفني أو كذب شهودي

فيظهر أن القذف لم يقع موجبا للحد لا أنه وقع ثم سقط وهذا كما إذا صدقه المقذوف .

فتح .

قوله ( فيه ) متعلق برجوع وقوله وعنه متعلق باعتياض وما بعده ففيه لف ونشر مرتب .

قوله ( نعم لو عفا الخ ) فيه رد على بعض معاصري صاحب البحر حيث توهم من عدم صحة العفو

أن القاضي يقيم الحد عليه مع عفو المقذوف متمسكا بقول الفتح لا يصح العفو ويحد .

قال في البحر وهو غلط فاحش .

ففي المبسوط لا يكون للإمام أن يستوفيه لأن الاستيفاء عند طلبه وقد تركه إلا إذا عاد وطلب

فحينئذ يقيم الحد لأن العفو كان لغوا فكأنه لم يخاصم اه .

قال فتعين حمل ما في الفتح على ما إذا عاد وطلب اه .

قوله ( وكذا الخ ) دليل آخر لصاحب البحر استدلل به على الرد المذكور وهو ما في كافي

الحاكم لو غاب المقذوف بعد ما ضرب الحد لم يتم الحد إلا وهو حاضر لاحتمال العفو فالعفو

الصريح أولى .

قوله ( حدا ) أي المبتدء والمجيب لأن كلا منهما قذف صاحبه أما الأول فظاهر وكذا الثاني

لأن معناه لا بل أنت زان إذ هي كلمة عطف يستدرك به الغلط فيصير المذكور في الأول خيرا لما

بعد بل بحر .

ولا يحدان إلا بطلبهما ولو بعد العفو والإسقاط كما مر وقرره في البحر خلافا لما يوهمه كلام

الفتح .

قوله ( لغلبة حق ا □ تعالى ) فلو جعل قصاصا يلزم إسقاط حقه تعالى وهو لا يجوز .  
بحر .

قلت ولعل اشتراط الطلب ولو بعد الثبوت بالنظر إلى ما فيه من حق العبد .  
قوله ( مثلا ) أي من كل لفظ غير موجب لحد .

قوله ( ما سيجيء ) أي في باب التعزير .

قوله ( أو تضاربا ) أي ولو في غير مجلس القاضي كما يفيد كلام البحر والتعليل المذكور .

قوله ( لم يتكافأ ) فيعزرهما ويبدأ بتعزير المبتدء منهما لأنه أظلم كما سيجيء .

قوله ( لهتك مجلس الشرع ) أي هنك احترامه فلم يكن ذلك محض حقهما حتى يعتبر التساوي فيه وقوله ولتفاوت الضرب علة لقوله أو تضاربا ففيه لف ونشر مرتب .

تنبيه لو تشاتما بين يدي القاضي هل له العفو عنهما قال في النهر لم أره والظاهر لا

بخلاف قوله أخذت الرشوة من خصمي وقضيت علي فقد صرحوا بأن له أن يعفو والفرق بين اه .

\$ مطلب هل للقاضي العفو عن التعزير \$ قلت وفيه نظر لأنهما إذا تشاتما استويا حقهما

لكنهما أخلا بحرمة مجلس القاضي فيقي مجرد حقه فصار بمنزلة قوله أخذت الرشوة فله العفو .

يدل عليه ما في الولوالجية لو تشاتما بين يديه ولم ينتهيا بالنهي إن حبسهما وعزرهما

فهو حسن لئلا يجترء بذلك غيرهما فيذهب ماء وجه القاضي وإن عفى عنهما فهو حسن لأن العفو

مندوب