

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

أقول أي لأن كلا منهما مرتبط بلفظ طالق مقدرًا وقول الرملي إن اللفظ لا يشعر به غير مسلم

وما نقله عن الزيلعي لا ينافيه لأن المراد بالاسم المبهم لفظ هكذا المراد به العدد الذي أشير به إليه وسماه مبهما لكونه لم يصرح بكميته كما حققه في النهر .

والاسم المبهم مذكور في مسألتنا فيفيد العلم بعدد الطلاق المقدر الذي نواه المتكلم كما أن قوله بثلاث دل على عدد طلاق مقدر نواه المتكلم ولا فرق بينهما إلا من جهة أن العدد في أحدهما صريح وفي الآخر غير صريح وهذا الفرق غير مؤثر بدليل أنه لا فرق بين قوله أنت طالق هكذا مشيرًا إلى الأصابع الثلاث وبين قوله أنت طالق بثلاث هذا ما ظهر لي فافهم .

قوله (ولو أشار بظهورها فالمضمومة) أراد به تقييد قوله قبله وتعتبر المنشورة لا المضمومة أي تعتبر إذا أشار ببطونها بأن جعل باطن المنشورة إلى المرأة وظهرها إلى نفسه أما لو أشار بظهورها بأن جعل ظهرها إلى المرأة وباطنها إليه فالمعتبر المضمومة وهذا التفصيل عبر عنه في الهداية بقليل وصرح في الشرنبلالية بأنه ضعيف وقال إن المعتبر المنشورة مطلقًا وعليه المعول فلا تعتبر المضمومة مطلقًا قضاء للعرف والسنة وتعتبر ديانة كما في التبيين والمواهب والخانية والبحر والفتح وقيل النشر لو عن طي والطي لو عن نشر

وقيل إن بطن كفه إلى السماء فالمنشور وإن للأرض فالمضموم اه .

وكذا قدمنا عن البحر أن المعتمد الإطلاق وعن الفتح أنه المعول عليه فالأقوال الثلاثة

المفصلة ضعيفة وإن مشى على الأول منها في الوقاية والدرر فافهم .

قوله (ويقع الخ) شروع في بيان وقوع البائن بوصف الطلاق بما ينبىء عن الشدة والزيادة

نهر .

وفاعل يقع قوله الآتي واحدة بائنة .

قوله (البتة) مصدر بت أمره إذا قطع به وجزم .

نهر .

قوله (وقال الشافعي الخ) كان المناسب ذكره بعد قوله واحدة بائنة وذكره هنا لأنه محل

الخلاف دون الألفاظ التي بعده كما يفيد كلام الهداية لكن كلام درر البحار وشرحه يفيد أن

الخلاف في الكل .

قوله (أو أفحش الطلاق) أشار به إلى كل وصف على أفعل مما يأتي لأنه للتفاوت وهو يحصل بالبينونة وهو أفحش من الطلاق الرجعي بحر .

قوله (أو طلاق الشيطان أو البدعة) إنما وقع بائنا لأن الرجعي سني غالبا .

فإن قلت قد تقدم في الطلاق البدعي أنه لو قال أنت طالق للبدعة أو طلاق البدعة ولا نية فإن كان في طهر فيه جماع أو في حالة الحيض أو النفاس وقعت واحدة من ساعته وإن كان في طهر لا جماع فيه لا يقع في الحال حتى تحيض أو يجامعها في ذلك الطهر .

قلت لا منافاة بينهما لأن ما ذكره هنا هو وقوع الواحدة البائنة بلا نية أعم من كونه تقع الساعة أو بعد وجود شيء .

بحر .

لكن قال في النهر مقتضى كلام المصنف وقوع بائنة للحال وإن لم تتصف بهذا الوصف لأن البدعي لم ينحصر فيما ذكره إذ البائن بدعي كما مر اه .

قلت ويوقوع البائنة للحال صرح في شرح درر البحار .

ويرد عليه أيضا ما في البدائع من هذا الباب ولو قال أنت طالق للبدعة فهي واحدة رجعية لأن البدعة قد تكون في البائن وقد تكون في الطلاق حالة الحيض فيقع الشك في البينونة فلا تثبت بالشك وكذا إذا قال طلاق الشيطان .

وروي عن أبي يوسف في أنت طالق