

الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل

ويمنع ذلك في المسألتين في احدى الروايتين .
وان جاز في الثانية احتمال وجهين .
فإن وافقه المشهود له على ما ذكر رد ما لا اخذه ونقض الحكم بنفسه دون الحاكم .
وان خالفه فيه غرم الحاكم .
وأجاب ابو الخطاب اذا بان له فسقهما وقت الشهادة وانهما كانا كاذبين نقض الحكم الاول ولم يجز له تنفيذه .
واجاب ابو الوفاء لا يقبل قوله بعد الحكم .
وعنه لا ينقض لفسقهم .
وذكر بن رزين في شرحه انه الاظهر فلا ضمان .
وفي المستوعب وغيره يضمن الشهود انتهى .
وان بانوا عبيدا او والدا او ولدا او عدوا فإن كان الحاكم الذي حكم به يرى الحكم به لم ينقض حكمه .
وان كان لا يرى الحكم به نقضه ولا ينفذ لان الحاكم يعتقد بطلانه قاله في الفروع .
وقال بن نصر في حواشيه اذا حكم بشهادة شاهد ثم ارتاب في شهادته لم يجز له الرجوع في حكمه .
وقال في موضع آخر تحرر فيما اذا كان لا يرى الحكم به ثلاثة اقوال لزوم النقص وجوازه وعدم جواز نقضه كما هو مقتضى ما في الارشاد انتهى .
وقال في المحرر من حكم بقود او حد ببينة ثم بانوا عبيدا فله نقضه اذا كان لا يرى قبولهم فيه .
قال وكذا مختلف فيه صادق ما حكم فيه وجهله .
وتقدم كلامه في الإرشاد أنه إذا حكم في مختلف فيه بما لا يراه مع علمه لا ينقض