

الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل

فائدتان .

إحداهما لو ملكها من له حرمة أو من يشك فيه ولم يعلم لم يملك بالإحياء على الصحيح من المذهب لأنها فيء .

قال الزركشي وهو المشهور عنه وهو مقتضى كلام الخرقى واختيار أبي بكر والقاضي وعامة أصحابه كالشريف وأبي الخطاب والشيرازي انتهى .
وصححه في التصحيح وغيره وقدمه في الفروع وغيره .
وعنه تملك بالإحياء .

قال في الفائق ملكت في أظهر الروايات .

وعنه تملك مع الشك في سابق العصمة اختاره جماعة قاله في الفروع منهم صاحب التلخيص وأطلقهن في الرعايتين والحاوي الصغير والنظم .

الثانية لو علم مالها ولكنه مات ولم يعقب فالصحيح من المذهب أنها لا تملك بالإحياء .
وعنه تملك بالإحياء وأطلقهما في الهداية والمذهب والخلاصة .
فعلى المذهب للإمام إقطاعها لمن شاء .

قوله ومن أحيأ أرضاً ميتة فهي له مسلماً كان أو كافراً بإذن الإمام أو غير إذنه في دار الإسلام وغيرها إلا ما أحياه مسلم في أرض الكفار التي صولحوا عليها وما قرب من العامر وتعلق بمصالحه لم يملك بالإحياء .

ذكر المصنف هنا مسائل .

إحداها ما أحياه المسلم من الأرض الميتة فلا خلاف في أنه يملكه بشروطه الآتية